Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Коммунистическая партия Советского Союза



Орган Центрального Комитета КПСС

Газета основана 5 мая 1912 года В. И. ЛЕНИНЫМ

№ 291 (26009) ● Среда, 18 октября 1989 года ● Цена 4 коп.

Фундамент экономики

Что и кому принадлежит? Вопрос этот далеко не прост даже, казалось бы, в совершенно ясном случае и при четких обстоятельствах. Народный депутат В. Юдин, выступая вчера с трибуны сессии Верховного Совета СССР, поставил его, к примеру, в таком ракурсе: у земли, лесов, вод есть или найдется хозяин, а у воздуха? Кому принадлежит ветер, дождь? Мы не задумываемся об этом, между тем дождь может быть кислотным, а ветер от дыма удушающим. Значит, и у них есть свой «хозяин».

Депутат высказался подобным образом при обсуждении проекта Закона Союза Советских Социалистических Республик «О собственности в СССР», которое началось на вечерней сессии накануне — в понедельник. Проект этого закона вынесен на сессию правительством страны и проработан совместно с ним Комитетом по вопросам экономической реформы, Комитетом по вопросам законодательства, законности и правопорядка, Комитетом по вопросам работы Советов народных депутатов, развития управления и самоуправления, Комиссией Совета Союза по вопросам развития промышленности, энергетики, техники и технологии. Перечисляем эти органы, чтобы лишний раз подчеркнуть, какой всесторонней проработке был подвергнут проект Закона о собственности. И это понятно: собственность — фундамент жизни. Жизни общества в целом и каждого его гражданина.

Рождался проект закона в процессе жгучей, напряженной, порой мучительной работы, в горячих спорах, борьбе разных точек зрения. Достаточно сказать, что, кроме проекта, предложенного к обсуждению на сессии Советом Министров СССР, комитетами и комиссиями было рассмотрено еще несколько подобных вариантов. Проект закона вобрал в себя коллективную мысль крупнейших специалистов и был назван депутатом С. Алексеевым экономическим манифестом перестройки, открывающим новый взгляд на социализм. Именно от закона о собственности зависит, какими будут все другие законы из «экономического пакета».

И все же, несмотря на глубокую и всестороннюю проработку проекта закона, он вызвал в зале заседаний Верховного Совета бурную дискуссию. Она временами доходила до того, что выступавшие в пылу полемики позволяли себе «непарламентские» выпады. К примеру, один из выступавших, споря с коллегами, придерживающимися иной точки зрения на частную собственность, предложил обращаться к ним не как к «товарищам депутатам», а как к «господам депутатам».

Несколько ключевых позиций проекта анализировались особенно тщательно. Собственность трудового коллектива — какой ей быть, по каким принципам формироваться? Остро обсуждали депутаты и критерии, по которым будет определяться состав коммунальной, республиканской и союзной собственности.



Парламентская группа «Правды» передает из Кремля

Закон о собственности касается жизни всего советского народа, а потому, высказался депутат В. Волков, и обсудить проект этого закона должен весь народ, а не только его посланцы в Верховном Совете.

Более тридцати ораторов выступили в прениях по законопроекту о собственности. Можно, конечно, обратить внимание, что в этих выступлениях логика мысли не всегда подкреплялась логикой цифр и фактов. Тем не менее констатируем: на сессии в Кремле сделан очень важный шаг, направленный в будущее и экономики, и политической системы государства.

Об этом говорил в своем выступлении, завершая прения, Председатель Совета Министров СССР Н. И. Рыжков. Отметив большую и полезную работу, проделанную в комиссиях и комитетах по доработке проекта закона, он сказал, что Верховный Совет подошел к важному рубежу — решению вопроса, который будет на много лет вперед определять развитие страны и общества. На мой взгляд, подчеркнул он, этот закон в большей степени носит даже не экономический, а политический характер. С этой позиции и нужно к нему подходить. Необходимо

(Окончание на 2-й стр.).

КОММУНИСТЫ В СОВЕТАХ

Начинается подготовка к выборам в местные органы власти

В нелегких условиях работают сейчас Советы народных депутатов. Болезненно обнажились социально-экономические проблемы, обострены в ряде регионов межнациональные отношения и экологическая ситуация, налицо вспышки преступности. Все это создает напряженность в обществе, осложняет задачи Советов, призванных всемерно заботиться об улучшении жизни людей, их каждодневных нуждах и запросах.

Непреложная истина: успеха можно добиться лишь на путях перестройки, необратимости процессов демократизации, восстановления полновластия Советов. Не случайно сейчас и на партийных собраниях, и на сессиях Советов, и на митингах неформальных организаций широко дискутируется вопрос о соотношении полномочий государства и руководящей роли партии. Большинство, как свидетельствует и редакционная почта, едины во мнении, что гарантом подлинного полновластия Советов является и впредь должна быть Коммунистическая партия. У нас, пишут многие читатели «Правды», нет иной позитивной и консолидирующей силы, которая способна объединить все здоровые общественные движения на принципах революционного обновления социализма.

Значит, снова диктат и партийное единовластие в Советах! — могут спросить ультрарадикальные сторонники размывания всех и всяческих критериев. А таких «радикалов», увы, немало, и они активно ведут линию на дискредитацию партии, на ее «полное отделение от государства». Но нельзя забывать: обновляются не только Советы, обновляется и наша партия, меняются стиль и методы ее работы, ее функции в обществе. Они будут носить не властно-административный, а политико-организаторский, воспитательный характер. В повседневных отношениях с государственными органами, другими общественными организациями партия использует методы убеждения, поддерживая инициативу и творчество масс.

Партийное влияние совсем не означает, будто парткомы намерены, как бывало раньше, навязывать жесткую волю исполкомам, «пробивая» те или иные решения. В атмосфере демократизации, становления правового государства подобный подход абсолютно неприемлем. Сегодня задача у парторганизаций иная — руководить не командуя, добиваясь результатов через умелую работу с людьми, с теми же коммунистами, работающими в Советах.

Действительно, здесь на различных должностях, в том числе выборных, трудится большой отряд партийцев. Добиваться от них деловитости, четкой дисциплины и исполнительности — одна из главных задач парткомов. К тому же в Советах действуют и свои первичные парторганизации. Их зрелость должна подтверждаться активной, новаторской практикой исполкомов, конкретными делами. Именно по инициативе депутатов-коммунистов стали чаще проводиться внеочередные сессии районных, городских и областных Советов, где в обстановке полной открытости обсуждаются неотложные вопросы.

Но все ли делается, чтобы на сессиях народных депутатов, в кабинетах исполкомов царил дух истинно ленинской взыскательности, давался беспощадный бой бюрократизму, канцелярской волоките, демагогии и пустословию! Всегда ли парткомы осуществляют действенный контроль за работой коммунистов, состоящих в депутатском корпусе, в различных комиссиях! Если судить по читательской почте, по тревожным звонкам в редакцию, положение дел во многих местах оставляет желать лучшего. Многие депутаты, среди них и коммунисты, словно боятся встреч с населением, уходят от «неудобных» дискуссий, добровольно уступая идеологическую территорию другим... Порой в исполкомовские кресла и теперь, под шумок неразберихи, уютно усаживаются случайные либо ранее скомпрометировавшие себя руководители. Какое может быть доверие у народа к этим горе-работникам! Они-то, приживальщики, чаще всего и потворствуют бесхозяйственности, нарушениям правопорядка, а то и заводят сомнительное знакомство с кооператорами-спекулянтами. Не желая всерьез заниматься делом, они пытаются переложить вину за свои провалы на перестройку, а утерю личного авторитета выдать за недоверие к партии.

Немало «пророчеств» раздается сегодня насчет исхода предстоящих выборов. Что ж, не стоит гадать. Народ не ошибется. Он не изберет тех, кто плохо служит делу. И окажет полное доверие тем, кто будет отстаивать интересы людей труда, кто сумеет вывести страну из кризисной ситуации.

«Особую надежду в осуществлении народного полновластия я возлагаю на коммунистов,— пишет ветеран войны и труда москвич Н. Копылов.— Они ошибались, но авторитета не теряли, освобождаясь от приспособленцев. Уверен: коммунисты в Советах вновь по праву займут достойное место».

Там, где парткомы, первичные парторганизации Советов развернули активную работу по подготовке к предстоящим выборам, заметно возрастает инициатива всего населения, депутатов. Так, в Новосибирске горячо и заинтересованно в трудовых коллективах и на партсобраниях обсуждался проект платформы коммунистов к выборам в местные Советы. Затем документ стал предметом дискуссии на пленуме горкома партии. Словом, коммунисты накануне избирательной кампании не сидят сложа руки, а занимают наступательную позицию.

Выборы в местные Советы — общепартийная забота, важная веха в осуществлении политической реформы и хозяйственного самоуправления. Главное в том, чтобы в ходе избирательной кампании сформировались боевые, работоспособные Советы. В новой общественной ситуации коммунисты не имеют права проявлять пассивность, уповая лишь на силу спущенных сверху директив. Они должны так построить свою работу в Советах, чтобы в их новом составе оказались по-настоящему авторитетные представители народа. О том же размышляют и наши читатели. «Думаю, теперь вряд ли кого могут обмануть красивые заверения демагогов и карьеристов, рвущихся к власти,—полагает Л. Быстрова.— Мы научились судить о депутатах не по их словам, а по делам. Я, например, снова готова отдать свой голос за депутата райсовета г. Уфы Э. Милюкова. Много добра окружающим дарит этот человек».

Таких примеров в редакционной почте множество. Делясь своими мыслями и предложениями о выборах и о долге коммунистов в период ответственной кампании, трудящиеся выражают искреннее желание видеть в депутатах защитников своих прав, *олицетворение справедливой власти народа*. Вот почему они глубоко заинтересованы в правильном решении задач организации центральной, республиканской и местной власти, в возрождении Советов в их ленинском понимании.

«ПРОШУ ПРИНЯТЬ В ПАРТИЮ»



«Хочу активно участвовать в перестройке жизни нашего общества...» — так написал в заявлении о приеме в ряды КПСС двадцатипятилетний мастер участка тракторосборочного конвейера производственного объединения «Кировский завод» Игорь Ракитин. Коммунисты ведущего цеха предприятия, где вот уже три года трудится молодой тракторостроитель, большинством голосов приняли его в свои ряды.

Игорь Ракитин — один из тех, кто в эти непростые для Коммунистической партии дни успешно прошел кандидатский стаж. За время работы на сборочном конвейере он, специалист со среднетехническим образованием, трудился слесарем-сборщиком, затем перешел на отстающий участок. Чуть более года назад, когда в цехе решался вопрос о коренном изменении обстановки в этом подразделении, товарищи по работе избрали Игоря мастером, оказали ему доверие и не ошиблись. Студент вечернего отделения вуза, принципиальный, требовательный, он сплотил вокруг себя дружный коллектив. Одновременно с производственной работой Ракитин принимал активное участие в жизни комсомольской организации цеха.

● *Игорь Ракитин (в центре) с товарищами по работе.*

Фото С. Смольского (ТАСС).

Встреча М. С. Горбачева с В. Брандтом

17 октября М. С. Горбачев и Вилли Брандт встретились в очередной раз. Этот продолжающийся диалог, по общей их оценке, важен для обеих стран, партий и движений, которые они представляют, он нужен для всей Европы.

Собеседники кратко обменялись мнениями о значении недавнего визита М. С. Горбачева в Федеративную Республику Германия, о состоянии связей между КПСС и СДПГ, в частности, о деятельности представительства Фонда имени Ф. Эберта в Москве, высказались за углубление контактов между Социалистическим интернационалом и КПСС. В Советском Союзе готовы принять в будущем году делегацию Социнтерна, чтобы обсудить формы и тематику регулярного обмена мнениями не только о мире и разоружении, но, возможно, и о мировой экономике и экологии, о научно-технической революции и информационных процессах, о проблемах Север — Юг, о перспективах социализма и цивилизации в целом.

Говоря о судьбах социалистической идеи, М. С. Горбачев поднял вопрос о том, что на Западе определенные круги хотят представить происходящее сейчас в социалистических странах как крах социализма и самой этой идеи. На самом деле, это стремление найти оптимальный для социализма ответ на вызов времени. Откликаясь на эту оценку, В. Брандт сказал, что с исторической точки зрения мы наблюдаем сейчас скорее новое начало.

Дальнейшее развитие социализма, подчеркнул М. С. Горбачев, мыслится в контексте общего развития современной цивилизации, с усвоением из опыта других обществ и общественных движений всего того, что для него приемлемо и служит человеку. Здесь, естественно, предстоит большая теоретическая, политическая, культурная работа.

Опыт общения КПСС с социал-демократией в последнее время показывает, что развернувшийся содержательный и откровенный диалог, при том, что каждый остается привержен своим ценностям, может предложить миру очень важные идеи, существенные для видения выхода в XXI век.

М. С. Горбачев согласился с В. Брандтом, что в опыте и социал-демократического, и коммунистического движения не все до конца прояснено и осмыслено. Мы готовы к тому, чтобы широко, непредвзято, открыто и бесстрашно посмотреть на прошлое, настоящее и будущее. Готовы к самому серьезному разговору.

М. С. Горбачев поднял вопрос об отношении Запада к перестройке на данном, очень трудном ее этапе. Знаем о тех, кто склонен рассуждать и действовать по старому принципу: чем хуже для СССР, тем лучше. Однако, как представляется, большинство в мире понимает позитивное значение перестройки для всего мирового процесса. К ним относится и социал-демократическое движение, солидарность которого и стремление понять наши проблемы мы ценим.

Но заинтересованность в том, чтобы перестройка удалась, требует особой внимательности и осторожности в вопросах, связанных со сложными процессами в социалистических странах. В этой связи, отвечая на вопрос В. Брандта, чем Запад мог бы помочь перестройке, М. С. Горбачев сказал: самое важное, чтобы в нынешнее переломное время не произошло что-либо подобное тому, что случалось на крутых поворотах в предшествующие десятилетия. Слишком ответственный период переживает мир. И если будет спровоцирован срыв, то последствия будут тяжелыми. Сейчас мы можем говорить о новом доверии в межгосударственных отношениях, которое родилось на основе суровых императивов времени. Если же кто-то попытается воспользоваться трудными поисками нового, нарушить естественный процесс, то все это окажется под угрозой.

Что касается внутренних задач перестройки, то мы их будем решать сами. Иждивенчество мы изживаем у самих себя и уж никак не склонны рассчитывать на него в отношениях вовне. Нам нужно нормальное сотрудничество в области экономики, экологии, культуры, короче говоря — нормальная внешняя среда для нашей внутренней работы.

По просьбе В. Брандта М. С. Горбачев охарактеризовал основные моменты ситуации в стране, дал откровенную оценку некоторых мер, не давших нужного результата, потому что при их разработке не был обеспечен системный подход. Отставание в отдельных случаях политики от темпа активизации общества связано с тем, что проблемы слишком сложны, требуют основательного обдумывания. Мы не хотим бросать народу незрелые плоды, хотя нас пытаются подталкивать к этому.

Мы сейчас переживаем такой момент, когда в обществе кристаллизуется, наконец, понимание, что главное — это конструктивная работа. Постепенно и с трудом выходим из митинговой фазы развития. Она была необходима, без нее ничего бы не получилось. Она позволила людям понять себя и свое общество, оценить необходимость перестройки и политику, которая нужна для нее. Но она так тряханула, столько выплеснула на поверхность, что и сейчас мы продолжаем еще чувствовать «остаточные» толчки этого «землетрясения».



● Во время встречи.

Фото В. Парадни.

У нас сейчас больше уверенности в успехе, потому что больше знаем о своих возможностях и вышли на самые крупные решения по фундаментальным вопросам нашей жизни. Готовятся законы, которые переменят ситуацию в самом базисе общества. Работа идет и в партии, и в Верховном Совете. Главное сейчас — снизить напряженность в социальных и экономических делах, вызывающих недовольство в народе, прорваться через эту особую полосу и выйти на простор, когда практически заработают все основные идеи перестройки.

Наше общество очень непростое для глубинных перемен, очень сильно оно обременено своим прошлым, привычками и представлениями, сложившимися в другие времена. Но при всех перипетиях и трудностях мы не теряем главного ориентира. Во всем многообразии идей и суждений о ситуации в стране никто не мог предложить альтернативы той платформе перестройки, которую выработала партия. Выбор был правильный, стратегия правильная, а что касается тактики — это вопрос повседневной борьбы и работы.

Во встрече участвовали А. Н. Яковлев, В. А. Медведев, В. М. Фалин, А. С. Черняев, В. С. Рыкин, Эгон Бар, Герхард Шредер, Ханс Кошник, Клаус Линденберг.

Заключительная часть беседы М. С. Горбачева и В. Брандта проходила один на один.

(ТАСС).

Приглашение к сотрудничеству

Председатель Верховного Совета СССР М. С. Горбачев и Председатель Совета Министров СССР Н. И. Рыжков 17 октября приняли участие в церемонии открытия первой национальной коммерческой выставки американских компаний «США-89. Возможности для делового сотрудничества».

В выставке, организованной Американо-советским торгово-экономическим советом, принимают участие около 150 крупных корпораций, средних и мелких компаний США. В Москву для установления деловых контактов с советскими организациями прибыли свыше 900 американских бизнесменов. На выставке демонстрируется широкий круг товаров и технологий, начиная от автомобилей новейших марок, дорожно-строительной техники до продовольствия и оборудования по его переработке, сложнейших приборов и медицинских товаров.

М. С. Горбачев и Н. И. Рыжков ознакомились с экспозицией.

После этого они встретились с представителями ряда американских компаний — руководителями АСТЭС. Участники встречи в конструктивном и откровенном духе обменялись мнениями по широкому кругу торгово-экономических отношений между обеими странами.

Американским предпринимателям было сказано, что в быстро меняющемся мире позитивная тенденция в наших межгосударственных отношениях получила новый импульс. Однако торгово-экономические отношения выпадают из общей цепи взаимодействия, явно отставая от политического диалога.

Была подчеркнута также необходимость быстрого создания правовой основы для взаимного экономического сотрудничества. *Важно при этом* освободиться от всяких дискриминационных пут в этой области.

Была выражена уверенность советского руководства, что проводимая экономическая реформа в стране, продвигаемые новые формы сотрудничества создают солидную основу для экономического взаимодействия наших двух стран, открывают хорошую перспективу для американских фирм, дают новый качественный сдвиг в этой области.

Американские участники выразили свое стремление более активно работать в направлении восстановления своих позиций на советском рынке, утраченных в годы, когда политические отношения между СССР и США характеризовались неустойчивостью, периодами взлетов и падений. Они заявили о своей заинтересованности в развитии масштабного *долгосрочного сотрудничества* с советскими организациями путем создания торговых консорциумов совместных предприятий, в том числе на основе модернизации советских заводов. В этой связи с удовлетворением отмечалось, что в текущем году наметился процесс активизации создания совместных советско-американских предприятий, общее число которых достигло сейчас около 100.

Участники вместе с тем согласились, что нынешний размах экономического взаимодействия еще не соответствует мощному потенциалу обеих стран и что имеются серьезные неиспользованные возможности для дальнейшего расширения советско-американского сотрудничества в торгово-экономической области. Состоялся обмен мнениями по ряду конкретных проектов делового сотрудничества. При этом *серьезное внимание* было уделено вопросам экологии, выработки соответствующего законодательства.

Представители деловых кругов призывали оба правительства к тому, чтобы вопросы торгово-экономического сотрудничества стали предметом постоянного обсуждения на всех уровнях двустороннего диалога, вплоть до самого высокого.

С советской стороны было высказано понимание подобной постановки вопроса и выражена надежда, что этот подход будет разделяться американским руководством.

М. С. Горбачев и Н. И. Рыжков ответили на многочисленные вопросы американских участников относительно происходящих реформ в советской экономике и во внешнеэкономических связях.

В церемонии открытия выставки и беседе приняли участие: с американской стороны — специальный помощник президента США К. Эванс, посол США в СССР Дж. Мэтлок, сопредседатель АСТЭС Д. Андреас, руководители компаний «Дрессер индастриз» — Дж. Мерфи, «Комбасчен инжиниринг» — Ч. Хьюгел, «Дженерал электрик» — П. Ван Орден, американского торгового консорциума — Дж. Гиффен; с советской — председатель президиума Торгово-промышленной палаты СССР В. Л. Малькевич, министр внешних экономических связей СССР К. Ф. Катушев, первый заместитель Председателя Совета Министров РСФСР Ф. А. Табеев, советник Председателя Верховного Совета СССР А. Ф. Добрынин.

(ТАСС).

В НОМЕРЕ

Организаторам и участникам выставки «США-89»

Выставка такого масштаба — знаменательное событие в советско-американских отношениях. Она проводится у нас впервые.

И открывается в момент, когда позитивная тенденция в межгосударственном диалоге СССР и США получила новый импульс. В этом контексте укрепление интереса к развитию торгово-экономического сотрудничества между нашими странами особенно желательно и своевременно. Думаю, выставка как раз и призвана выполнить эту задачу.

Начатая нами перестройка внешнеэкономических связей, непосредственное включение в них тысяч советских предприятий рассчитана на нормализацию положения такой огромной страны, как Советский Союз, в мировой экономике. Убежден, что это пойдет на пользу не только нам и Соединенным Штатам, но и мировому сообществу.

Надеюсь, что выставка «США-89» послужит этому процессу.

Желаю ей успеха и приветствую ее организаторов и участников.

М. ГОРБАЧЕВ

Фундамент экономики

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

четко представить, какое государство мы увидим через пять—десять лет, через полвека. Сильное и могучее — федеративное. Это — одно дело. Если же речь идет о конфедерации государств — совершенно другое. И, принимая сегодня решение, мы должны смотреть далеко вперед, не поддаваясь эмоциям, к которым, к сожалению, подталкивает нас повседневная жизнь.

Следует, во-первых, четко определить, подчеркнул Н. И. Рыжков,— за частную собственность мы или нет? Это основополагающий вопрос, имеющий своих сторонников и противников. Я думаю, что и эта проблема — политическая. Приняв частную собственность, мы пойдем в направлении, чреватом серьезными социальными последствиями. Поэтому здесь необходим совет с народом.

Второй вопрос—собственность на землю, недра и так далее. На мой взгляд, он также имеет первостепенное значение. Именно *это будет в дальнейшем определять состояние нашего государства.* Мы должны по-настоящему дать экономическую свободу республикам, чтобы *они действительно* чувствовали себя хозяевами, ответственно использовали свои права.

Для нормального функционирования всего народного хозяйства, продолжал Председатель Совета Министров, необходимо наметить магистральные пути. Главный из них — создать социалистический рынок. Если он будет действовать нормально, то кому нужны какие-то препоны, договора, квоты? Любая республика или предприятие, независимо от местонахождения, сможет продавать и покупать. Вторая задача — реформа оптовых закупочных цен. Пока мы не отрегулируем этот вопрос, между республиками всегда будут трения — что дешево, что дорого, кто на конечном продукте, кто на первоначальном исходном сырье. И третий, казалось бы, отдаленный, но все же актуальный вопрос — это конвертируемость рубля. Если мы этого добьемся, то какая разница, где *покупать хлопок — в Узбекистане или Египте, нефть — в Тюмени или Кувейте?* Быстро к этой цели не придешь, здесь потребуются многие годы. Но идти по этому пути надо.

Председатель Совета Министров поддержал предложение ряда депутатов о том, чтобы направить обсуждаемый проект на доработку, а затем опубликовать его для всенародного обсуждения.

Большинством голосов постановление по этому вопросу принимается. Депутаты одобрили в первом чтении основные положения законопроекта и сочли, в частности, необходимым отразить в нем вопросы собственности автономных республик, автономных областей и округов.

Проект закона, говорится далее в постановлении, будет опубликован в печати для всенародного обсуждения. Доработку проекта и его подготовку для опубликования решено возложить на комиссию в составе товарищей Горбачева М. С., Рыжкова Н. И., Абалкина Л. И., председателей комитетов Верховного Совета СССР, комиссий Совета Союза и Совета Национальностей.

Принято также постановление Верховного Совета о торгово-закупочных кооперативах.

В среду, 18 октября, депутаты вновь соберутся на пленарное заседание для обсуждения проекта закона об общих началах местного самоуправления и *местного хозяйства в стране.*

РЕПОРТЕРСКИЙ ТЕЛЕТАЙП

Эксперименты по программе

ЦЕНТР УПРАВЛЕНИЯ ПОЛЕТОМ, 17. (ТАСС). Космонавты Александр Викторенко и Александр Серебров продолжают запланированные работы на борту научно-исследовательского комплекса «Мир».

В рамках обширной программы исследований природных ресурсов Земли и изучения окружающей среды выполнен еще один цикл съемки различных районов территории страны вдоль трассы полета станции.

Сегодня экипаж выполнит плановые профилактические работы с оборудованием и бортовыми системами базового блока.

По программе астрофизических исследований намечена очередная серия экспериментов. С использованием магнитного спектрометра «Мария» будет продолжено изучение потоков заряженных частиц высоких энергий и их распространения в околоземном космическом пространстве.

По плану врачебного контроля командир и бортинженер пройдут всесторонние обследования сердечно-сосудистой системы. Будет проведена также оценка зрения у каждого космонавта.

В первой половине дня с помощью двигательной установки грузового корабля «Прогресс М» была осуществлена коррекция орбиты пилотируемого комплекса.

По докладам с орбиты, полет проходит по намеченному графику. Александр Викторенко и Александр Серебров чувствуют себя хорошо.

Вместо свалки— огород

ГАНЮШКИНО (Гурьевская область), 17. (Корр. «Правды» Д. Гутенев). Цены на завозной картофель в пору его заготовки на здешнем рынке поднимаются выше рубля. Но скоро, похоже, они снизятся.

80 семей райцентра нынче вырастили тысячу мешков добротных клубней, собрали почти 5 тонн помидоров, около 4 тонн огурцов, много другой зелени.

А пример показали рабочие и служащие СПМК-122. Это они первыми расчистили площадку на Ягодинском бугре, служившем много лет местом свалки. Можно надеяться, пишет областная газета «Прикаспийская коммуна», что огородничеством займутся другие предприятия.

Мост через Днестр

БЕНДЕРЫ (Молдавская ССР), 17. (ТАСС). Два крупных индустриальных центра республики — Бендеры и Тирасполь — связал новый мост через Днестр.

Сегодня по нему началось движение автотранспорта.

Пропускная способность самого крупного в Молдавии моста вдвое больше, чем у его предшественника.

Великому сыну России

Над Лермонтовым время не властно. 175 лет минуло со дня его рождения, но и сегодня все созданное поэтом остается живым, волнует умы и души современников. Жажда бури, жажда действий, желание перемен — в этом весь Михаил Юрьевич Лермонтов, весь его мятежный дух. Не потому ли и мы, отстоящие от него на десятки лет, считаем своим лермонтовский стих, особенно прекрасный оттого, что в нем — и пророчество светлого мира.

Знаменательной дате в истории отечественной и мировой культуры был посвящен торжественный вечер, состоявшийся 17 октября в Москве, в Колонном зале Дома союзов.

На вечере присутствовали товарищи Медведев В. А., Манаенков Ю. А., видные деятели культуры, представители общественности.

Вечер открыл секретарь правления Союза писателей СССР Сергей Баруздин.

«Слово о Лермонтове» произнес секретарь правления Союза писателей СССР Евгений Евтушенко. Он напомнил высказывание Достоевского о поэте: это фигура колоссальная, весь, как старший сын в отца, вылился в Пушкина. Он ступал, так сказать, в его следы. Вся разница во времени. Лермонтов ушел дальше временем, вступил в новый период мысли, нового движения европейской и русской жизни...

Оратор подчеркнул, что Пушкин, Лермонтов, Гоголь, Достоевский, Толстой, Чехов всегда оставались всемирным паролем, всемирным доказательством величия нашей культуры. Одним из самых великих слов, подаренных русским языком миру, стало вошедшее во все словари слово «интеллигенция». Несмотря ни на что, наша интеллигенция, наша культура не выпали из общемирового контекста, во многом благодаря могучему запасу нравственной прочности отечественной классики, включая Лермонтова. Вся тайна великой русской классики — это муки совести — и *за свою жизнь, и за все сразу* жизни на свете, отметил выступающий. Русская классика — это всеотклик, всеответственность.

Проанализировав процессы, происходящие сейчас в жизни общества, он говорил о нелегких, порой трагических, уроках нашей истории, о неразрывной связи прошлого с настоящим. Я уверен, сказал Евгений Евтушенко, что нашей стране в конце концов предстоит великое будущее. Не может не быть великого будущего у страны с такой литературой. Как мы счастливы, что являемся наследниками щедро нам оставленных предостерегающих мыслей такого человека, как Лермонтов!

О непреходящем значении лермонтовского наследия, о патриотическом пафосе его поэзии говорили Лариса Васильева (Москва), Сильва Капутикян (Армения), Олжас Сулейменов (Казахстан), Расул Гамзатов (Дагестан), Владимир Некляев (Белоруссия), Алим Кешоков (Кабардино-Балкария), заместитель председателя Пензенского облисполкома В. И. Землякова.

В этот вечер под сводами Колонного зала безраздельно властвовала муза поэта. Она украсила программу концерта мастеров искусств. Прозвучали фрагменты из музыкальных произведений, навеянных лермонтовскими сюжетами. И, конечно же, вдохновенные *строки Лермонтова и поэтические* посвящения, обращенные к гению русской литературы.

Вечер в Колонном зале, ставший выражением любви и признательности Михаилу Юрьевичу Лермонтову, завершил юбилейные торжества, прошедшие по всей стране. Богатой и разнообразной была их программа — фестивали и конкурсы, литературные, документально-иллюстративные и художественные выставки, вечера, научные и читательские конференции. Маршруты всесоюзного Лермонтовского праздника пролегли по многим большим и малым городам, где, как и повсюду, ценят бессмертную лиру великого сына России.

(ТАСС).

БЫТЬ ХОЗЯИНОМ НА ЗЕМЛЕ

Вопросы наращивания ресурсов продовольствия на основе широкого использования различных форм хозяйствования и ускоренного развития базы хранения и переработки в свете требований мартовского (1989 г.) Пленума ЦК КПСС были рассмотрены на Всесоюзном семинаре-совещании, состоявшемся 16—17 октября в Воронеже.

В нем приняли участие председатели краевых и областных исполкомов, председатели Советов Министров автономных республик, секретари и заведующие аграрными отделами крайкомов и обкомов партии, руководители агропромышленных комитетов краев, областей и автономных республик РСФСР, председатели областных и республиканских потребсоюзов страны, руководители центральных и республиканских министерств и ведомств.

Об организаторской работе, проводимой партийными, советскими, хозяйственными органами и кооперативными организациями Воронежской области по увеличению производства продуктов питания, рассказал первый секретарь обкома партии Г. С. Кабасин.

Перед участниками семинара-совещания выступил секретарь ЦК КПСС Е. С. Строев. Он отметил, что валовая продукция сельского хозяйства за четыре года увеличилась в стране против среднегодового уровня одиннадцатой пятилетки на 20 миллиардов рублей, или на 10 процентов. Среднегодовое производство зерна возросло за этот период на 26 миллионов, мяса — на 2,8 миллиона, молока — на 10,6 миллиона тонн. Возросла прибыль предприятий агропромышленного комплекса, сократилось количество убыточных хозяйств, приостановлен рост банковской задолженности.

И все же Продовольственная программа, подчеркнул секретарь ЦК КПСС, по большинству видов продукции растениеводства и животноводства не выпол*няется. За истекший период не*дополучено на 29 миллиардов рублей валовой продукции сельского хозяйства.

За общими цифрами кроется весьма пестрая картина показателей по отдельным областям, краям и республикам. Ведь и в нынешней непростой экономической ситуации более 30 областей сумели включить в работу все основные звенья агропромышленного комплекса, успешно справляются с поставками в централизованные фонды и существенно улучшают продовольственное снабжение у себя. Наглядный пример тому Воронежская область. За последние четыре года производство зерна здесь выросло в полтора раза, мяса — на 18 и молока — на 10 процентов.

Отрадные сдвиги произошли в продовольственном обеспечении в Краснодарском, Ставропольском и Алтайском краях, Ростовской, Орловской, Московской, Тамбовской, Рязанской, Киевской, Гродненской, Целиноградской и других областях.

К сожалению, больше примеров иного рода. Многие области и республики очень долго топтались на месте, и обстановка со снабжением продовольствием остается напряженной.

Одной из острейших проблем, которая затрагивает повседневную жизнь миллионов людей, остается социальное переустройство села. Отставание деревни от города в обустроенности жилья, медицинском, торговом и культурном обслуживании привело к большим социальным перекосам.

Решениями мартовского Пленума ЦК КПСС созданы благоприятные условия для повсеместного развертывания социальных преобразований на селе. Капитальные вложения в непроизводственную сферу увеличиваются в полтора раза. Но возросшие возможности надо еще суметь использовать. А этого как раз и недостает. В целом по РСФСР ввод квартир в колхозах и совхозах уменьшился с 218 тысяч в *1985 году до 181 тысячи в 1988* году, на Украине — с 34 тысяч до 27,5 тысячи.

Все еще медленно ведется строительство дорог.

Вырабатывая новую аграрную политику, партия делает основной упор на те меры, которые позволяют покончить с отчуждением человека от земли и других средств производства. А это значит, надо смелее идти на коренные изменения экономических отношений, освоение полного хозрасчета, аренды, коллективного, семейного и индивидуального подряда, на развитие кооперативных связей и крестьянских хозяйств.

Особую остроту приобрели вопросы сохранности и переработки сельхозпродукции. Сейчас на одного жителя в стране производится 260 килограммов картофеля, а на продовольственные цели его используется лишь 105 килограммов. То же самое происходит и с мясом. Выращиваем по 68 килограммов на человека, а до стола доходит только 64. Рыбы вылавливаем в среднем на человека по 40 килограммов, а используем в пищу только 18. Похожая ситуация с зерном, овощами, сахарной свеклой. Потери сахара при уборке и переработке свеклы достигают более миллиона тонн. Нужен прочный заслон потерям, бесхозяйственности, расточительству. Для этого надо создать современную базу хранения и переработки.

Крайне тяжелое положение в мясной промышленности. Не хватает холодильников, допускаются длительные передержки скота, необоснованные перевозки его на большие расстояния.

Как известно, по вопросам развития пищевой индустрии принято специальное постановление. К техническому переоснащению предприятий подключены по существу все машиностроительные министерства, включая оборонный комплекс. На эти цели значительно увеличено выделение финансовых средств хозяйств, *сюда теперь ежегодно вкладывается* 5,3 миллиарда рублей, почти на миллиард больше, чем в среднем за год в прошлой пятилетке. Многое делается в этом направлении в Белгородской, Саратовской, Пензенской, Амурской, Харьковской, Целиноградской областях, в Ставропольском крае, Белорусской, Литовской, Эстонской союзных республиках.

Затем Е. С. Строев остановился на вопросах работы потребительской кооперации по обеспечению населения продовольственными товарами. Она стала неотъемлемой частью единого народнохозяйственного комплекса, важным звеном экономических связей между городом и деревней. Но созданный здесь огромный потенциал действует не в полную силу. Потребкооперация оторвалась от своих пайщиков, обюрократилась, потеряла гибкие кооперативные связи.

И, наконец, сказал в заключение Е. С. Строев, нам надо основательно улучшить работу партийных организаций на всех уровнях. Вся наша работа будет иметь успех не только от того, сколько будет дано продуктов питания, но и от того, как будет утверждаться социальный оптимизм в трудовых коллективах, во всем нашем обществе, уверенность в правильности и необратимости перестройки, которая ведется под руководством нашей партии.

На семинаре-совещании выступили первый заместитель Председателя Совета Министров РСФСР Е. И. Сизенко, председатель правления Центросоюза П. С. Федирко, секретарь Ивановского обкома партии И. А. Митин, председатель Белгородского облисполкома Н. П. Шевченко и другие.

В работе семинара-совещания приняли участие заведующий Аграрным отделом ЦК КПСС И. И. Скиба, руководители ряда союзных и республиканских министерств и ведомств.

(ТАСС).

ПАРТИЯ И ПЕРЕСТРОЙКА

Смотрю на жизнь открыто

ПРЕДСТАВЛЯЕМ СОБЕСЕДНИКА. Ивану Кузьмичу Полозкову 54 года. Рос в деревне. Служил в армии, учился, работал в колхозе. Затем много лет, как обычно говорят, на комсомольской и партийной работе. В 1983-м он становится секретарем Краснодарского крайкома партии, а через два года его избирают тут первым секретарем. Наверное, читатель помнит, что тогда на Кубани начиналось активное очищение от коррупции, других наслоений, именуемых сегодня медуновщиной. К уголовной ответственности за различные злоупотребления было привлечено около двух тысяч должностных лиц. Сейчас, отмечают в письмах жители края, обстановка здесь другая. Меняются стиль и методы партийных комитетов, перестройка обозначилась конкретными делами. За всем этим, конечно,— и ум, энергия «первого», его стремление жить по совести.

— На абсолютную истину не претендую, — отметил И. Полозков, прежде чем началась наша беседа о перестройке в партии,— но свое понимание процессов выскажу без обиняков...

— Хотелось бы, Иван Кузьмич, тогда начать с вопроса, который сегодня у многих на устах. Кризис партии: это реальность или угроза?

— Ответ, мне кажется, зависит от того, какую мы позицию выберем. Если последуем за логикой тех, кто пытается всячески очернить партию, представить ее в самом неприглядном свете, не останавливаясь при этом даже перед фальсификацией, то, конечно, налицо вроде бы не только кризис, а и крах. Но все же правильнее судить о партии по реальным ее делам в конкретной обстановке.

Давайте здраво и открыто смотреть в глаза действительности. Партия выступила инициатором перестройки, взялась за практическую организацию дела. И только она одна — это сегодня яснее ясного — способна учесть интересы всех слоев и социальных групп, объединить все движения в единый поток обновления. *И на этой основе добиться реальных результатов.*

А что, скажем, конструктивного предлагается различными новоявленными фронтами и союзами и их лидерами? Чаще всего — ничего, кроме того, что предложила партия в концепции перестройки. Так что говорить о кризисе КПСС не приходится. Надеюсь, мутные потоки бурной критики, на которой прямо-таки специализируются иные «*оракулы истины*», *отстоятся*, и в чистой воде мы увидим истинное лицо партии.

— Значит, остается угроза кризиса? Если так, то в чем она?

— В парадоксе: партия утвердила в жизни общества гласность и демократию, но в новых условиях она вместе с административно - командной системой управления стала вязнуть, словно машина в песке. Прежние формы и методы работы партийных ко*митетов очень быстро себя* исчерпали. Поменялась шкала ценностей. Авторитетны не безапелляционные установки и решения, а — диалог с людьми, логика фактов и аргументов, четкость позиции. Люди перестали слепо уважать и должность, и «бумагу» свыше. Право на лидерство, словом, сегодня надо отстаивать, доказывать и утверждать.

— Как отразились эти требования и идеи перестройки на стиле работы парторганизации края?

— Утверждать, что уже работаем по-новому, не берусь. Потому что рядом с хорошим опытом проявляются часто еще и замашки «застойные». С уверенностью могу говорить о направленности.

В последнее время пытаемся выборные органы сделать работающими. В подготовке, например, последнего пленума участвовали все члены и кандидаты в члены крайкома. Они обстоятельно изучили положение дел в трудовых коллективах и сами, а не аппарат крайкома, наметили конкретные меры. Пленум шел три дня, выступило более ста человек. В проект постановления было внесено около двухсот поправок и предложений. Впервые, можно сказать, участники пленума не просто заседали, а по-настоящему работали.

Стараемся также обеспечить инициативную политическую деятельность первичных организаций. Без их активнейшего участия в общественной жизни нам своей линии не провести. Все чаще у нас в повестках собраний — не приевшиеся всем «обсуждение итогов и задачи», а вопросы на злобу нынешних дней. Чтобы лучше ориентироваться в том, о чем думают жители края, как относятся к происходящему, создаем центры по изучению и формированию общественного мнения и общественные приемные при райкомах и горкомах. Поставили задачу организовать социологические службы во всех крупных коллективах. Короче, стараемся работать с человеком, а не с бумагой. Хотя не все оказались готовы к такому повороту. Пока еще многого не умеем, многое не получается...

— Можно ли сказанное расценить как согласие с критикой партработников за то, что они-де на местах не хотят перестраиваться?

— Не совсем. Неумение и нежелание — вещи разные. В то же время никто не спорит, что корысть, грязь, равнодушие из партийной среды надо выжигать каленым железом. Но у этих явлений есть конкретные носители. И говорить следует о них, а не о партаппарате скопом. Нет же, очень хочется кое-кому всех причесать под одну гребенку и представить всех сплошь прямо-таки врагами народа. Недавно один секретарь райкома рассказывал чуть ли не со слезами на глазах. Приходит домой, а внук его спрашивает: «Деда, а кем ты работаешь?» Тот объясняет. «*Значит, ты и есть*,—делает внук вывод,—бюрократ, который мешает людям хорошо жить». Каково это слышать честному человеку, много лет не знающему покоя ни днем, ни ночью?

Согласен, командно-бюрократическая система — зло. Стиль, характерный для нее, сегодня неприемлем. А кто, скажите, функции наши возложил на себя? Советы? Но будем реалистами. Ведь до сих пор местные Советы народных депутатов так и не наделены соответствующими правами и обязанностями, не создана новая структура управления. Естественно, ничего путного из власти на словах, с оговорками, с условностями не выйдет.

Впрочем, не помню, чтобы были противоречия между крайкомом партии и крайисполкомом. Работаем дружно.

— Надо понимать, «послушный» крайисполком?

— О, выходит, плохо вы знаете его председателя Кондратенко. Он не из тех, кто на поводу ходит. Да и аппарат у него смелый, творческий. А вот когда им уже невмоготу что-то прошибить, тогда и начинается совместная работа. И довольно часто, к сожалению, убеждаемся, что оба решить... ничего не можем. Центральные органы сегодня с оглядкой работают. Допустим, три года назад можно было решить самый сложный вопрос за два-три часа. Ныне даже аппарат ЦК «отключился» начисто, ушел как бы в тень. Когда начинаешь туда звонить, посоветоваться, как быть в той или иной ситуации, кто-то шуточкой, кто-то на полном серьезе заявляет: вы разве не знаете, что мы теперь этим не занимаемся?..

Могу десятки примеров привести, как уходят от решения проблем. И ответ-то у всех один: «*Не могу!*» Что не хватает, скажем, вагонов или что министерства больше занимаются камуфляжем вывесок, чем перестройкой в подведомственных предприятиях,— этим никого уже не удивишь. А вот о многочисленных ситуациях, когда пытаются «забумажить» новое, интересное, пожалуй, помянуть стоит.

Начали, например, создавать у себя финансово-расчетные центры в агрообъединениях *районов. Банк ополчился* против них. Почему? Оказывается, ему невыгодно.

Темрюкский район бьется за создание агропромышленного объединения у себя, а агропром России — ни в какую: нельзя, и все аргументы. С 1986 года боремся за организацию объединения «Краснодаррыба», но «Рыбакколхозсоюз» стоит насмерть: не позволим...

— Тогда что может примирить центр и местные органы власти?

— Сильный центр с четко обозначенными функциями, правами и обязанностями. К тому же имеющий не менее четкую программу работы. Ибо нет страшнее народных бедствий, говорили мудрые, чем ослабление верховной власти. И, конечно, региональный хозрасчет, который развяжет нам руки, даст простор самостоятельности, инициативе, от*вадит от иждивенчества.*

С настоящим хозрасчетом, я надеюсь, перестанем жить за счет общего пирога, отучимся от привычки «вырывать» кусок побольше. Качество нашей жизни попадет в непосредственную зависимость от производства общественно необходимого продукта.

— Иван Кузьмич, а не кажется вам, что разговор у нас пошел не о том, чем призваны заниматься партийные работники...

— Нет уж, позвольте ответить, о том говорим или нет. Экономика до тех пор, пока не отлажен новый механизм управления, пока не остановлено нарастание негативных процессов в ней, будет заботой партийной. Другое дело — какими методами теперь нам действовать. Тут надо думать и искать. Да, отстранись партийные органы от нынешней уборочной кампании, многое бы осталось на полях. Можете критиковать. Но то, что кубанцы собрали по 42 центнера зерна на круг и кормами обеспечены,— факт.

Так что давайте будем честными: сперва создадим экономический механизм, а потом начнем критиковать партийные комитеты, которые держатся за старое.

— В центр дискуссий последнего времени ставится и такая острая проблема, как развитие внутрипартийной демократии. Мнение большинства склоняется к тому, что отсутствие подлинной демократии в парторганизациях стало своего рода тормозом, способствовало отставанию партии от общественных процессов. А какой точки зрения придерживаетесь вы?

— Скорее всего упомянутого большинства. Но не приемлю ярлыка — «отстающий авангард». Это нелепость, подхваченная ради красного словца. Я так вижу эту проблему. Перестройка начиналась скорее по наитию, чем по заранее продуманному плану. Прошло время, обозначились четче и трудности, и пути их преодоления, лучше высветились и проблемы внутрипартийной жизни. И сейчас мы их решаем лучше, чем раньше.

Год, что нас отделяет от очередного XXVIII съезда КПСС, станет, уверен, годом серьезной, вдумчивой работы по обновлению Устава и Программы КПСС. На мой взгляд, за это время надо нам перейти от «единопослушания» к «единомыслию». А для этого требуется создать условия, в которых голос каждого должен быть услышан и учтен. Меньшинство имеет право на свою точку зрения, ее отстаивание. Вспомним тезис из резолюции IX Всероссийской конференции РКП(б): какие бы то ни было репрессии против товарищей за то, что они являются инакомыслящими по тем или иным вопросам, решенным партией, недопустимы! Только в такой среде вместо «чувства глубокого одобрения» возродятся самостоятельность мысли и суждения, верность глубоко осознанным принципам, а отнюдь не принятым на веру сентенциям какого-либо вождя. В единомыслии, сотканном из различных точек зрения,— энергия дина*мизма партии.*

Другой важный узел во внутрипартийной демократии — взаимодействие партийных комитетов вплоть до ЦК с первичными парторганизациями. Пока это дорога с односторонним движением — сверху вниз. Вторую полосу предстоит построить. Тогда это будет живой организм, а не парализованный гигант. Коллективный совет коммунистов перед съездом, полагаю, поможет разрешить и эти, и другие проблемы.

— Все чаще в письмах читателей заходит речь о создании парторганизации России. Говорилось об этом и на последнем Пленуме ЦК. Мнения же о структуре разделились. На ваш взгляд, что целесообразнее: Бюро ЦК по РСФСР или все же ЦК Компартии РСФСР?

— Сложный вопрос. Тут нужен совет с парторганизациями республики, с российским народом. Разговор об этом, безусловно, назрел. Уж *слишком много проблем* накопилось у нашей России-матушки. И их можно решить сообща, а не отдельной областью или краем.

Но есть здесь и другая опасная крайность: как бы нам КПСС не растащить по автономным организациям. Тенденция такая обозначилась. Некоторые уже свои республиканские парторганизации стараются преподнести как самостоятельные компартии, идут на прямую подмену понятий. Никто не спорит, что хозяйственную самостоятельность регионов надо развивать. Однако без консолидирующего начала партии в нашем большом союзе события трудно даже предсказать. Поэтому голосовал бы за Бюро ЦК по РСФСР. Но со своим секретариатом и соответствующими отделами, которые координировали бы деятельность парторганизаций России. Причем этот политический орган должен в ЦК КПСС делегироваться Всероссийской партийной конференцией. Перед нею он обязан и держать отчет. Утверждения некоторых товарищей, в том числе и Виталия Ивановича Воротникова, что подобная практика себя в прошлом не оправдала, не имеют, по-моему, основания. В свое время этот вопрос долго не обсуждали, взяли и прикрыли по вполне понятным причинам. Сегодня же поли*тическая ситуация совсем* иная.

— Доводилось слышать: когда море спокойно, каждый может быть кормчим. Нынешнюю ситуацию не назовешь штилевой. Какими же качествами должен обладать лидер сегодня? Как искать лидеров?

— Тут, чего ни коснись, требуется трактат. Для меня, к примеру, важны: безукоризненные личные качества человека, опыт жизни и знания дела, высокая политическая культура...

— Достаточно ли этого? Наша газета писала в свое время о переносах в стиле бывшего первого секретаря Армавирского горкома партии А. Ерунцова. По анкете он обладал всеми данными. Но уже год прошел, как его освободили от должности, а атмосфера, созданная им в городе за короткий срок, до сих пор сохранилась. Нынешнему «первому» с трудом приходится растапливать лед недоверия и подозрительности.

— Поспешили со мной спорить. Недоговорил, пожалуй главное: партийному работнику, а тем более «первому», сегодня не обойтись без доброжелательности, умения видеть не «общий вал», а конкретного человека. Ерунцов же был директором завода и остался им на посту «первого». Своего *подхода к людям как неким* производственным единицам не изменил. Подвела его вера и в свою исключительность. А некоторые угодливые подчиненные, в том числе и из партикомиссии горкома, сумели ему в этом подыграть. Впрочем, само время таким людям дает отставку.

Несостоятельны, мне кажется, и многие атаки на «номенклатуру». Для меня она прежде всего банк информации о людях наиболее способных, одаренных, талантливых, умеющих организовать дело. Иными словами, партийные комитеты замечают, отыскивают, воспитывают такие кадры, которым массы поверят, пойдут за ними на решение сложных задач, а избирать или нет «найденного» нами человека — право коллектива. Сегодня у нас в крае выбор, как правило, делается из двух и более кандидатур.

Нас бьют, много слова и не подберешь, также за то, что нередко рекомендуем кадры из других мест. Вроде как бы местные руководители — панацея от просчетов. Да ничего подобного! Кто больше за «своих» стоит? Руководящие местные кадры. Потому что притерпелись, «наработаны» определенные связи, и личные, и деловые. А другой придет и нарушит этот механизм.

— Сложилось общественное мнение, что партийные работники *боятся неформалов, избегают* с ними спорить, вести дискуссии. Так ли это на самом деле?

— За всех не ручаюсь, но партработники края с неформалами не конфликтуют. Конфронтация — плохая дорога к истине. Скажем, создавалось общество «Мемориал», мы сразу включились в работу. Совместно определяли план действий, совместно его осуществляем. Заработали у нас «зеленые», мы — к ним. При*шли на их митинг.* Высказали свое мнение об экологической ситуации, о ее причинах. Затем провели сессию крайсовета... Словом, наши «зеленые» с нами. У нас с ними одни заботы.

Другая здесь болячка. Часто мы оказываемся в неравном положении с неформалами. В их критических заявлениях немало ссылок на негативные факты. Ну а я как, скажем, объясню людям нехватку мяса? В прошлой пятилетке край продавал государству 460 тысяч тонн. Сейчас более 600. Думали, при таких темпах ух и заживем. Но получилось, что еще хуже стало. Четыре года назад из государственных ресурсов краю «давали» 90 тысяч тонн. Из них 55 тысяч субпродукты первой и второй категории, а 35 тысяч настоящего мяса. Сегодня выделяют 92 тысячи тонн. Но уже мяса в них всего... 19 тысяч тонн. Три раза собирались по моей инициативе представители Минторга, Минфина, Госплана, Госагропрома и Госстандарта. Результата никакого. Так что «разукрасить» партийного работника сегодня труда не стоит.

— Но в какой-то степени партийные работники сами этому способствуют. Вот, кстати, больная тема — привилегии. Ее печать поднимала не раз...

— Скорее создала миф о привилегиях. Нужно, по-моему, во всем четко определять границы. Привилегии у инструктора райкома партии и, допустим, у члена Политбюро — это разные вещи. Потом, назовите отрасль, где бы не было каких-то привилегий? Есть они и у железнодорожников, и у шахтеров, и у рабочих, служащих многих других отраслей...

— Иван Кузьмич, а не определяются ли ваши взгляды тем, что по сути вы — кадровый, так сказать, партработник?

— Наверное, такой вопрос вы не задали бы, скажем, тем, кого считают «левыми радикалами». Понимаю, намекаете: мол, что взять с человека из застоя? А между прочим, мы все из одного, того времени, никто с неба не свалился. Ровесники перестройки ходят еще в детский сад. И многие из тех, кто сегодня громче всех кричит «Долой партию!», в свое время на ее хребте жили припеваючи.

Если мы действительно *хотим улучшить жизнь*, то сейчас самое время объединять усилия, консолидироваться, а не вносить сумятицу в умы, хаос в нашу жизнь под видом борьбы с застоем. Время больше не терпит. Что же касается моих взглядов, то смотрю на жизнь открыто, без догм.

Вели беседу
К. АКСЕНОВ,
А. ШИНКИН.
(Спец. корр. «Правды»).
г. Краснодар.

Эхо Пленума

СУДЬБА НАШЕЙ ФЕДЕРАЦИИ

Итак, наше общество имеет четко сформулированную платформу национальной политики КПСС в современных условиях, в которой определены стратегия и тактика в области национальных отношений на длительную перспективу, намечено обновление советской федерации, очерчены контуры конституционных решений этой проблемы.

Несомненно, в выработке партийной платформы по национальному вопросу конструктивную роль сыграла дискуссия на страницах «Правды», позволившая выявить диаметрально противоположные взгляды на проблемы федерализма. Участниками дискуссии высказаны интересные суждения о диалектике федерализма, унитаризма и автономии; содержании самоопределения народов; пределах суверенной власти государства; иерархической структуре суверенитета в рамках федерации; контурах закона о федерации; механизме самоуправления народов в рамках единого многонационального государства; путях развития культурно-национальной автономии малочисленных народов и др.

Дискуссия показала, что союзная республика не вправе игнорировать Конституцию федерации; ратифицировать, т. е. утверждать акты Съезда народных депутатов СССР, Верховного Совета СССР, его Президиума; присваивать себе право республиканского вето в отношении актов союзных законодательных органов. Такого положения нет ни в одной федерации — ни социалистической, ни буржуазной. Оно вообще немыслимо в федеративном правовом государстве, ибо привело бы к полному хаосу, дестабилизации общественно-политической и правовой системы.

Никто не оспаривает право республики обновлять свою Конституцию. Однако в федеративном государстве республиканское законодательство не должно входить в противоречие с союзным законом. Это аксиома правотворчества, закрепленная всеми федеральными конституциями мира. Об этом четко сказано в платформе КПСС «Национальная политика партии в современных условиях».

Конечно, наша действующая Конституция в определенной степени устарела и в ближайшем будущем будет пересмотрена. Но изменения не затронут федеративной структуры государства, принципа верховенства союзного закона, равенства граждан. А пока Конституция не изменена законным путем, ее нельзя игнорировать и нарушать. В этом принципе — изначальный смысл идеи федеративного правового государства.

Конституция защищает общественный строй, но она сама нуждается в защите, и прежде всего со стороны законодателей. Недаром конгрессмены США и члены законодательных собраний штатов приносят присягу соблюдать федеральную конституцию. Присягу на верность конституции приносят депутаты Федерального собрания ЧССР, Скупщины СФРЮ. Отказ от присяги имеет следствием утрату мандата. Неплохо было бы воспринять эту практику и нам.

Во всех без исключения федеративных государствах действует не только принцип верховенства федерального закона, но и довольно сложный механизм контроля за соответствием актов субъектов федерации конституции и союзному законодательству.

Механизм контроля за соответствием республиканского конституционного законодательства союзному существует и у нас в СССР, но он недостаточно действен. Поэтому сентябрьский (1989 г.) Пленум ЦК КПСС высказался за то, чтобы в новой Конституции СССР был четко разработан эффективный правовой механизм разрешения конфликтов, споров о правах между федерацией и ее субъектами, а также между республиками и другими национально-государственными и национально-территориальными образованиями. Предложено тщательно отработать функции Комитета конституционного надзора СССР, полномочия Съезда народных депутатов СССР и Верховного Совета СССР в сфере урегулирования конфликтов между субъектами федерации. При этом полезно использовать международный парламентский опыт, механизм функционирования конституционных судов в социалистических и буржуазных странах.

Из некоторых публикаций видно, что их авторы прочной федерации предпочитают рыхлый конфедеративный конгломерат республик. Как пример образцового конфедеративного объединения называют Канаду и Швейцарию, хотя оба эти государства являются федерациями (официальное название страны — Швейцарская Конфедерация — дань традиции и напоминание о существовании до 1818 года конфедерации).

Иной читатель может подумать, что приведенные в качестве образца государственной организации Канада и Швейцария признают неограниченный суверенитет своих членов. Напрасно! Обратимся к тексту ст. 3 конституции Швейцарии: «Кантоны суверенны, поскольку их суверенитет не ограничен союзной конституцией и как таковые осуществляют все права, которые не переданы союзной власти». В современном мире нет ни одной ни социалистической (ЧССР, СФРЮ), ни буржуазной (США, Канада, ФРГ, Австрия, Индия, Аргентина, Бразилия, Венесуэла и др.) федерации, члены которой пользовались бы более широкими правами, вплоть до права свободного выхода из состава федерации, чем советские союзные республики. В этом плане наша федерация уникальна.

Настрой на демонтаж федерации, превращение ее в конфедерацию противоречит решениям Съезда народных депутатов СССР, который в постановлении «Об основных направлениях внутренней и внешней политики» указал, что вопросы национальных отношений должны решаться в рамках федеративного устройства, что федеративное устройство нашего многонационального государства должно быть наполнено реальным политическим и экономическим содержанием, что в новой Конституции СССР следует воплотить ленинское федеративное устройство. Эта же позиция утверждается в платформе КПСС «Национальная политика партии в современных условиях».

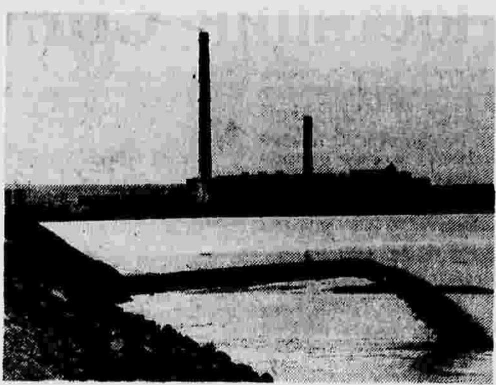
Конечно, между нормами Конституции, провозглашенными принципами советской федерации, и практикой политического процесса в годы сталинско-брежневского правления сложились диспропорции. Перестройка создает все условия для восстановления ленинской сущности национально-государственного строительства, исключающей единообразные методы решения проблем без учета национальной специфики, интересов как больших, так и малочисленных народов. Совершенствование существующей модели федерации, более четкое юридическое оформление ее статуса в новой Конституции СССР, создание сбалансированного механизма сочетания прав и обязанностей Союза ССР, союзных и автономных республик, всех национально-государственных и национально-территориальных образований, развитие культурно-национальной автономии малочисленных народов — вот путь решения национальных проблем, который разработан в платформе КПСС. У каждой республики широкие конституционные права, но есть и обязанности, и ответственность по отношению к Союзу в целом и к субъектам федерации.

В платформе КПСС еще раз подчеркивается, что национальная политика должна строиться так, чтобы каждый советский человек, в какой бы части страны он ни находился, пользовался всеми правами и свободами, независимо от национальной принадлежности. Это высший принцип человеческой цивилизации. И отстаивать иное антигуманно и противоправно. Разве правомерно, когда республика, нарушая Конституцию СССР, международные конвенции о политических и гражданских правах, к которым присоединился Советский Союз, принимает законы, устанавливающие ценз оседлости при предоставлении избирательного права, вводит языковые ограничения при решении вопроса о гражданстве, рассматривает незнание языка коренной национальности как повод для признания профессиональной непригодности? Демократия заключается не в том, чтобы отнимать у людей те права, которыми они располагают, а в том, чтобы создавать дополнительные гарантии их реализации.

Дискуссия, начатая по инициативе партии на страницах печати, продолженная на сентябрьском (1989 г.) Пленуме ЦК КПСС, переносится в залы заседаний Верховного Совета СССР, его палат, комитетов, депутатских комиссий, в трудовые коллективы, собрания граждан. Конечно, нужно спорить в поисках оптимальных политических и правовых решений. Но какими бы взаимоисключающими ни были позиции сторон, какими бы гипертрофированными ни были национальные амбиции, главное в позиции оппонентов — верность социалистическим идеалам, взаимное уважение, терпимость к чужому мнению. Даже при непримиримых взглядах можно разговаривать друг с другом корректно, в цивилизованной форме.

Н. МИХАЛЕВА.
Доктор юридических наук, профессор.
г. Москва.





Воздух Воркуты

В протоколе о согласованных мерах, подписанном Воркутинским стачечным комитетом и правительственной комиссией, есть и такой пункт: Совету Министров СССР и Минуглепрому СССР принять меры по улучшению экологической обстановки в Воркуте. Срок — до 1 января 1990 года.

Экологическая обстановка в Воркуте давно неблагополучна. По количеству выбросов вредных веществ в атмосферный воздух город — один из самых загрязненных на северо-западе страны. Реконструкция городских очистных сооружений, которая должна была завершиться в 1986 году, все переносится и переносится. Сложилась опасная ситуация в отношении аварийных выбросов из накопителей сточных вод. Если учесть слабую способность северной природы к утилизации вредных веществ, все это может привести к безвозвратному нарушению экологического равновесия.

Согласно решению горисполкома, объединение «Воркутауголь» должно было до первого марта 1989 года принять меры для тушения горящих отвалов шахт. Однако и сегодня они горят, оказывая пагубное влияние на все живое.

— По данным санитарного контроля, — говорит председатель городского комитета по охране природы В. Чащин (на снимке), — в воздухе жилой зоны поселков шахт «Северная» и «Аяч-Яга» содержание сероводорода превышает норму в 2—5 раз, по фенолам — 1,6, двуокиси азота — 1,4 раза.

Фото В. Матыцина (ТАСС).



Наука на хозрасчете

СО РЖАВЫМ СКАЛЬПЕЛЕМ

● Ежедневно врачи нашей страны делают более 40 тысяч операций. Но в большинстве случаев медики пользуются не тем, что надо для лечения, а тем, что есть у них под руками. Наш больной не ропщет, когда вместо компьютерного томографа, который стоит сотни тысяч рублей, диагноз ему ставят с помощью простукивания и ощупывания. Но даже непривередливый пациент возмущается, когда стоматолог ссылается на отсутствие четырехкопеечного зубного бора, без которого не освободиться от ужасной боли.

СЕГОДНЯ потребности клиник страны в медицинском инструментарии удовлетворены в объемах на 75 процентов, а по номенклатуре — на 72. Причем не поставляются в основном массовые инструменты, без которых невозможны элементарные хирургические операции и лечение. Скажем, травматологи имеют под руками менее половины нужного инструмента, ненамного лучше обстоят дела у стоматологов. Не устраивает медиков технический уровень инструментов: мировому соответствует лишь 56 процентов.

В чем причина сложившейся ситуации? Ведь в 1972 году наше правительство принимало специальное постановление. Оно так и называлось: «О мерах по дальнейшему увеличению производства медицинских инструментов». Согласно тому документу, в 1976—1977 годах предусматривалось создать дополнительные мощности на медико-инструментальных заводах, в том числе и на Казанском, по расширению выпуска стоматологического инструмента. Планы обнадеживали. Увы, постановление не выполнено до сегодняшнего дня.

В позапрошлом году производство техники для здравоохранения в связи с реорганизацией Министерства медицинской промышленности передали в Минприбор СССР. Новые хозяева отрасли сразу взялись за форсированное наращивание мощностей. Минприбор изыскал источники финансирования объектов, провел согласование с территориальными советскими и партийными органами, получил согласие региональных строительных организаций, однако на последнем этапе утверждения плана капитального строительства на 1988—1990 годы Минюгстрой исключил из программы все основные медико-инструментальные заводы. Это означает, что и в будущей пятилетке положение с обеспечением врачей инструментом не улучшится...

Ждать у моря погоды наше объединение не собирается — ведь мы являемся единственной в стране инженерной организацией, разрабатывающей мединструмент, технологию и оборудование для его производства. Наши специалисты занимаются также внедрением новых и модернизированных инструментов на предприятиях медико-инструментальной подотрасли Минприбора СССР.

Делаем ставку на хозяйственный способ. Стараемся поставлять хотя бы в минимальном объеме современные инструменты в ведущие медицинские центры. Силами своего коллектива мы построили и оснастили оборудованием заводской корпус, в котором начали производство микроинструментов. Выпускаем до 120 комплектов в год (при потребности свыше тысячи). Сейчас оснащаем МНТК «Микрохирургия глаза», но даже для одного этого комплекса наших мощностей недостаточно. Объединение имело предложения нескольких фирм США о поставке им всем казанских микроинструментов, не имеющих аналогов в мире. Диалог на эту тему шел сразу же после выпуска первых партий новых изделий. Разрешения на поставку своей продукции в Америку мы не добились. Хотя, будь по-иному, мы могли бы приобрести импортное высокоточное оборудование, а значит, ускорить наращивание мощностей...

Наши конструкторы создали гамму микроинструментов, которые позволили медикам освоить новые методики и проводить уникальнейшие операции при травмировании конечностей и т. д. Но заявки на эти инструменты мы способны выполнить лишь на одну треть. Можайский медико-инструментальный завод нацеливался на серийный выпуск микроинструментов, но теперь его развитие перенесли на 1995 год.

Для выполнения микрохирургических операций, кроме микроинструментов, врачам необходимы и микротравматические иглы. В СССР они не производятся. Американские фирмы предлагали нам закупить лицензию на эти изделия и технологию производства. Из государственной казны на эти цели требовалось выделить около ста миллионов рублей. Деньги, как видим, немалые, поэтому Татарский обком КПСС решил привлечь к работе над созданием собственных игл крупнейшие предприятия Казани. За три с небольшим года были созданы и микротравматические иглы, и технология, и оборудование для их производства. По отзывам ведущих специалистов страны, казанские иглы полностью отвечают требованиям медицины, ни в чем не уступают зарубежным.

Но производим современного микроинструмента очень мало — только пять тысяч единиц в год. Тогда как клиники готовы принять от нас более миллиона игл. Выпускаем очень дефицитную продукцию на опытном заводе, построенном научными работниками хозяйственным способом. В связи с тем, что сооружение корпуса для массового производства микротравматических игл на Казанском медико-инструментальном заводе также перенесено на 1995 год, нам опять пришлось самим начинать строить производство игл в институте, но будущие мощности дефицита не устранят. Мы сможем выпускать там не более 50 тысяч игл в год...

В нынешней ситуации важно подумать о продлении срока службы медицинского инструментария. Применяемые сегодня стали не решают проблемы его долговечности. Необходимы новые, стойкие против коррозии материалы. Больших сдвигов здесь нет.

Совместно с институтами Академии наук СССР, АН УССР, АН Молдавской ССР наше объединение разработало и внедрило на пяти заводах нетрадиционные процессы упрочнения мединструментов концентрированными потоками энергии, что увеличивает сроки службы инструмента в три — восемь раз. Упрочнение новым методом всей номенклатуры мединструментов позволит повысить уровень удовлетворения потребности Минздрава СССР в инструментарии на 15—18 процентов. Что же необходимо для внедрения новшества? Специальное оборудование, изготавливаемое Минэлектронпромом и Минэлектротехпромом. В поставках его нам отказано.

Трудно подается проблема качества инструмента. Если в условиях опытного производства на высокоточном оборудовании выпускаем изделия, превосходящие лучшие мировые образцы, то парк технологического оборудования на серийных заводах явно устарел. Необходимых точностных характеристик изделий на этом оборудовании уже не достигнешь. Минстанкопром не раз пытался воспроизвести оборудование, но все оканчивалось неудачей. Теперь министерство решило сделать еще попытку изготовить опытный образец. Намечено это сделать в 1990 году и к 1995 году воспроизвести четыре комплекта. Времени на раскачку выделено слишком много: иностранные фирмы готовы сделать всю работу в течение года.

И наконец, о номенклатуре инструментов. Для многих новых, да и старых методик лечения инструменты промышленность не выпускает. Они просто еще не разработаны.

Необходимо учитывать особенности отрасли: наша продукция по конструкции консервативна, она определяется анатомией человека. Соотношение вновь осваиваемых изделий и снимаемых с производства составляет 9:1. Номенклатура из года в год растет, а серийность падает. Сегодня около половины выпускаемых инструментов изготавливается лишь по тысяче штук в год. Прибыль завода от реализации такого изделия мизерная (примерно 330 рублей), а срок окупаемости составляет около полувека. Если учесть, что наша отрасль перешла на полный хозрасчет, то и неэкономисту становится ясно: заводам невыгодно браться за освоение новых изделий такого рода.

А тут еще сложность: нет заказчика, способного финансировать конструкторскую часть разработки новых инструментов. Даже переходящую тематику по созданию новых инструментов, в том числе и по программам ГКНТ СССР (объем этих важнейших конструкторских работ занимает в плане более 90 процентов), мы не можем выполнить. По нашему мнению, финансирование разработок изделий медицинской техники должно осуществляться централизованно, через государственный заказ. Здоровье миллионов людей — дело вовсе не одного ведомства.

В. МАТУХНОВ.
Заместитель генерального директора НПО «Мединструмент».

Е. ЗЕЛЕНОВ.
Заведующий научно-исследовательским отделом перспективных медицинских разработок.

Интервью в номер

«ДАВАЙТЕ ВСЕ ПОВЗРОСЛЕЕМ...»

На сессии Верховного Совета СССР разгорелись жаркие дебаты по проблемам развития социалистической собственности в связи с обсуждением законопроектов. Редакция «Правды» обратилась к академику С. С. Шаталину с просьбой высказать свое мнение по затронутым вопросам.

— Итак, Станислав Сергеевич, чем вызваны, по вашему мнению, столь яростные споры о краеугольных основах экономической реформы?

— Прежде всего тем, что проекты этих законов действительно можно назвать краеугольными. Но, кроме того, сказалось и другое явление. На сессию вынесен целый пакет проектов, всесторонне осмыслить и обсудить которые действительно не так-то легко. Мы за два месяца хотим превратиться из страны «беззакония» в самую «законную» страну. Поэтому многое делается второпях, и, думаю, вряд ли качество этих законов будет на должной высоте. Понадобится огромное войско талмудистов, чтобы в них потом еще семьдесят лет разбираться.

Если же говорить конкретнее, то споры о собственности особенно яростны, хотя подчас и не самые конструктивные. Больше всего спорим о том, чьей собственностью должны быть земля и природные ресурсы. Сравним, как обстоит дело, скажем, в Соединенных Штатах Америки. Там всего четыре вида собственности: федеральная, штатов, местных властей и частная. Частная земельная собственность в основном принадлежит фермерам и составляет 58,7 процента от всех площадей. Вся государственная собственность — 39,1 процента, из них — федеральной (центральной) власти принадлежит 32,2 процента. В собственности штатов и муниципалитетов — только 6,8 процента земли. А земли резерваций для индейцев — всего 2,2 процента площади.

Конечно, не хочу буквально сравнивать американские штаты и наши суверенные союзные республики. Но все же хотелось об этом напомнить. Государственная сельскохозяйственная собственность там практически отсутствует. Земля в руках именно тех, кто ее обрабатывает, кто владеет ею на деле. Думается, мы тоже можем как продавать земельную собственность, так и сдавать в аренду, передавать в бесплатное пользование.

— Значит, вопрос о земле трудно рассматривать вне контекста с остальными видами собственности, проблемами хозяйственного расчета и самофинансирования?

— Да не только трудно, но и просто невозможно. Ибо нельзя выделить в том или ином законе лишь один вид собственности. Кроме того, нужно помнить, что еще подготовлен проект Закона о соцпредприятии. Я бы добавил к его названию: «... и предпринимательстве в СССР». Отношения собственности нельзя рассматривать и в отрыве от так называемого регионального хозрасчета. Представляется, что с экономической точки зрения говорить о предприятиях союзного, союзно-республиканского, республиканского, местного подчинения просто абсурдно. Кроме производственной и социальной инфраструктуры и частично о земле. И все проистекает, наверное, из-за застаревшей любви к номенклатуре. Это по сути и есть зеркальное отражение нашей «номенклатурной экономики», когда всё — одушевленное и неодушевленное — должно кому-то обязательно подчиняться, докладывать по инстанциям, брать под козырек.

— Выходит, сколько у нас структур в управлении экономикой, столько и стараются «изобрести» видов собственности?

— В этом суть беспримерной живучести номенклатурных начал в организации нашей экономики. Глубоко убежден, нельзя ни одно предприятие безоговорочно подчинять, допустим, союзно-республиканской или какой-либо другой власти. Повторяю, собственность не поддается командованию, а потому и не должна подчиняться конкретным властям, тем более их промежуточным инстанциям. Скажите, кому подчиняется «Дженерал моторс» или «Мицубиси»? Президенту США или императору Японии? Вроде бы никому, а функционируют они весьма эффективно.

Экономическая же номенклатура у нас создает в свою очередь политическую, так и катится это колесо, только непонятно — куда. Хозрасчетные объединения и предприятия, производящие не «инфраструктурную» продукцию, должны подчиняться только экономике и рынку, законам государства. И лишь налогами способствовать его благополучию. Но слишком мы привыкли к номенклатуре и хотим создать, пожалуй, самую уникальную «номенклатурную экономику».

— А разве не сказываются на решении этих проблем условия природной среды, историческое наследие? Скажем, кому должны принадлежать основные природные ресурсы и земля?

— Логика целесообразности подсказывает: природные ресурсы нельзя разрывать на части. На мой взгляд, они должны принадлежать только СССР в целом, а если говорить о земле, то еще муниципалитетам и частным лицам. В этом единстве — залог силы государства, основа крупномасштабной сбалансированности экономики, в частности. Это базис государства как единого целого. И хозрасчету это отнюдь не помеха, а разобщенности и кустарничеству — заслон.

Во многих цивилизованных странах основные богатства недр принадлежат государству... Да и как разделить, к примеру, нашу нефтяную промышленность на мелкие кусочки, когда крупные месторождения охватывают площадь нескольких регионов, имеют единые сети коммуникаций, общую инфраструктуру? Мало сказать, что не нужно этого делать. Но и слишком накладной была бы эта несуразная ломка для всей экономики страны.

И в этой связи само понятие регионального хозрасчета носит, на мой взгляд, крайне искусственный характер. И пусть не обижаются на меня товарищи из республик и областей. Как профессиональный экономист не могу себе даже представить, что такое их региональный хозрасчет. Совершенно очевидно другое: на хозрасчете может жить и реально развиваться только то, что мы называем первичными или основными звеньями нашей экономики. Словом, лишь те коллективы, что производят продукцию. И только за счет налогов, которые платят Союзу, республикам или областям воспроизводственные ячейки, региональные органы власти (это их основная функция) должны абсолютно самостоятельно решать свои вопросы. Что завтра, например, для региона важнее: строить жилье, больницы или прокладывать дороги, помогать в первую очередь бедным студентам или престарелым больным?

— Иначе говоря, эти производственные «единицы» не имеют к региональному хозрасчету прямого отношения?

— Да, если союзные республики не хотят выйти из СССР. По моему мнению, к республиканской собственности, как, впрочем, и к любой другой «номенклатурной собственности», надо относиться как к понятию скорее всего политическому, а не экономическому. И вообще, как мне кажется, мы слишком увлеклись дебатами о региональном хозрасчете. Некоторые уже требуют, чтобы каждый район был на хозрасчете. Если мы и дальше пойдем по такому пути, то, проснувшись завтра, вдруг услышим, что улицы, переулки и тупики тоже переведены на принципы... самофинансирования. Пусть меня простят политики, но иногда мы доводим какую-либо идею до такого абсурда и оглупления, что сами потом удивляемся этому, не можем ничего понять.

— Позвольте, Станислав Сергеевич, но и правительство, и члены Верховного Совета теперь вроде бы учитывают, вернее, пытаются как можно полнее учитывать общественное мнение. Это мнение депутаты зачастую и выносят на трибуну парламента...

— Конечно, я тоже уважаю общественное мнение. Но нельзя становиться его пленником настолько, чтобы прийти к полному политическому безволию. Хотел бы напомнить некоторым политикам и юристам о том, как К. Маркс относился к подобным явлениям: «Следуй своей дорогой, и пусть люди говорят что угодно». Политика — это не склад разных воззрений, а четкая линия поведения, которую часто и, ох, нелегко проводить в жизнь.

Нельзя забывать, что мнение все же вторично по отношению к тем или иным явлениям жизни и чаще всего отражает лишь прошлый опыт: приемлет или отвергает его. Словом, не все вопросы можно решить простым голосованием. Порой экспертиза даже двух-трех подлинных специалистов может быть куда компетентнее мнения десятков, а то и сотен самых демократических демократов. Но, повторяю, не поймите меня превратно: я уважаю общественное мнение.

Сейчас мы пытаемся думать о том, как сделать конвертируемым рубль. Но это — детская задача по сравнению с тем, как перевести, скажем, Москву или сам... Верховный Совет на полный хозрасчет? За такое решение я незамедлительно присудил бы Государственную премию. А может, даже и Нобелевскую!

— Говорят, что состав нынешнего Верховного Совета, как никогда прежде, разносторонний и квалифицированный.

— Может быть. Тем не менее критерий объективности хотя и возрос, но, поверьте, не стал, да и не может стать абсолютным. Думаю, громкие призывы к региональной собственности сейчас как раз и напоминают тезис: «Спасайся, кто может!» Это же относится и к социальной сфере, где все большая часть ресурсов и функций передается в руки предприятий, на которых строится замкнутый, своего рода корпоративный — «заводской социализм».

— Нельзя ли тут чуть подробнее?

— У нас предприятия делают сегодня все: лечат больных, воспитывают футболистов, откармливают телок, разводят кроликов... Не делают порой лишь одной «малости»: не производят продукцию, ради которой они созданы. Где уж тут до мировых стандартов! И что это, как не банкротство в вопросах хозяйственной и социальной организации общества, не гимн ведомственности? А теперь мы еще громче начинаем петь гимны местничеству. Что лучше, не знаю. Скорее всего, и то и другое деструктивно.

— Нет ли в нашей ситуации и такого явления, когда неписаные экономические законы могут стать, образно говоря, жертвой юридических законов? Ведь каждую статью законопроектов много раз изменяют за одно заседание. Формулировки, порой совершенно полярные, зависят от перевеса в один-два голоса. Причем нередко прения эти просто заходят в тупик.

— Действительно, экономическая и юридическая безграмотность часто смыкается. Это еще раз говорит о том, что одной, пусть даже самой широкой демократии маловато, чтобы принимать правильные решения. На этом фоне все более явной становится наша некомпетентность. Скажем, когда речь заходит о нашей фермерской собственности на землю, раздается шум в зале. Надо смотреть на все практичнее, рациональнее и вряд ли стоит при этом к месту и не к месту стращать всех частной собственностью. К тому же говорят, что и акционерное общество на Западе — это уже не частная собственность. Советую по этому поводу почитать Ф. Энгельса. Что касается акционерных обществ в СССР, тоже пока неясно, по какому ведомству их определить? Разобраться в том, чем отличается личная собственность от частной, и впрямь нелегко. И что это за новое изобретение «собственность граждан»?

Лично мне надоели демагоги, призывающие завтра же отдать всю землю крестьянам, все заводы — рабочим... А что же тогда отдать инженерам, служащим или интеллигентам? Или, может, для них лучше подойдут резервации? Дай бог, не лишили бы всех нас еще и личной собственности.

— Есть ли свет в конце тоннеля?

— За мою жизнь обзывали меня всякими словами. И «радикалом», и «сверхлеваком», и «просионистом», кстати, тоже. Но я призываю сейчас всех забыть свои политические амбиции, тщеславие, микрофонолюбие, перестать спекулировать на «правительствофобии». Сменить нетерпение из-за «голодания» от беззакония одних и усталости от законотворчества других — на желание поскорее всем повзрослеть. Давайте начинать работать, а не делить домашнее имущество, как при разводе. Все это уже было, и знаем, чем кончается. У нас сегодня, пожалуй, один шанс: на деле обновить отношения нашей социалистической собственности и объединиться еще теснее на этой основе. Когда вся Европа хочет жить единым дружным домом, не время избирать нам путь иной — путь раздоров и взаимных потерь. Почему бы всерьез не задуматься и над такими явлениями? И пора, на мой взгляд, нашему правительству стать более последовательным и решительным.

Вел беседу
А. НИКИТИН.
г. Москва.

Прием министра юстиции США

17 октября Председатель Совета Министров СССР Н. И. Рыжков принял министра юстиции США Р. Торнберга, прибывшего в Советский Союз по приглашению Министерства юстиции СССР для ознакомления с советской правовой и судебной системой и установления деловых связей между органами юстиции обеих стран.

В состоявшейся беседе был затронут ряд вопросов, связанных с формированием в СССР социалистического правового государства, проведением широкой правовой реформы, призванной обеспечить верховенство закона во всех сферах жизни общества.

Внимание министра юстиции США было привлечено к тому, как в условиях гуманизации и демократизации общественной жизни, новых экономических отношений вносятся существенные изменения в законодательство по широкому кругу вопросов. В ходе проведения правовой реформы на первый план выдвигается всестороннее расширение политических, экономических, социальных прав и свобод советских людей. Развернута активная работа по реализации венских договоренностей в гуманитарно-правовой области и приведению ряда законоположений и административных правил в соответствие с обязательствами Советского Союза по международным пактам о правах человека.

С обеих сторон было выражено удовлетворение активизацией отношений между СССР и США, достигнутой недавно договоренностью о проведении новой советско-американской встречи на высшем уровне.

Н. И. Рыжков и Р. Торнберг обменялись мнениями о состоянии дел в гуманитарной области советско-американских отношений, отметив при этом, что откровенный и деловой подход дает возможность своевременно устранять возникающие вопросы. По поводу роли и места юридических служб двух стран в общем комплексе двусторонних контактов отмечалось, что было бы желательно в дальнейшем расширять обмен опытом между юристами СССР и США в области законодательной и правоприменительной деятельности, а также в вопросах юридического обеспечения советско-американского сотрудничества и связей в различных областях, в том числе и в сфере торгово-экономических отношений.

В беседе приняли участие министр юстиции СССР В. Ф. Яковлев, министр внутренних дел СССР В. В. Бакатин, посол США в СССР Дж. Мэтлок.

◇

В этот же день Р. Торнберга принял член Политбюро ЦК КПСС, председатель Комитета государственной безопасности СССР В. А. Крючков. В ходе беседы были обсуждены вопросы, представляющие обоюдный интерес. Во встрече приняли участие В. Ф. Яковлев и Дж. Мэтлок.

(ТАСС).

Состоялась беседа

17 октября кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС, заместитель Председателя Совета Министров СССР А. П. Бирюкова приняла министра торговли Великобритании лорда Д. Трефгарна, возглавляющего английскую делегацию на XVI сессии постоянной межправительственной советско-английской комиссии по научно-техническому и торгово-экономическому сотрудничеству.

В ходе беседы, прошедшей в дружественной обстановке, рассмотрены вопросы развития сотрудничества обеих стран в области производства товаров народного потребления, включая создание совместных предприятий.

В беседе приняли участие посол Великобритании в СССР Р. Брейтвейт, представители английских деловых кругов. (ТАСС).

Пленум ЦК ППС

РАБАТ, 17. (ТАСС). Вопросам современного экономического, социального и политического положения Марокко был посвящен состоявшийся здесь очередной пленум ЦК Партии прогресса и социализма (ППС).

Обсуждая доклад, с которым выступил генеральный секретарь ППС Али Ята, участники пленума обратили внимание на сложную экономическую ситуацию, переживаемую ныне Марокко. Они указали на необходимость принятия срочных мер в целях повышения заработной платы трудящихся, замораживания цен, борьбы против безработицы. Пленум подчеркнул важность сохранения государственного сектора, который остается ключевым в национальной экономике, подтвердив вместе с тем важную роль частного сектора.

Была подчеркнута необходимость демократизации общества, соблюдения прав человека, расширения свобод, освобождения политических заключенных.

Генеральный секретарь ППС осудил в своем докладе нападения отрядов ПОЛИСАРИО на марокканские позиции в Западной Сахаре 7 и 11 октября. Он выступил за проведение референдума по вопросу о будущем Западной Сахары под эгидой ООН.

Касаясь современного международного положения, участники пленума отметили, что партия выступает за скорейшее справедливое решение палестинского вопроса, нормализацию обстановки в Ливане, на Юге Африки. Они поддержали создание союза Арабского Магриба.

Пленум приветствовал позитивные перемены, происходящие в социалистических государствах, политику перестройки и гласности, проводимую в Советском Союзе. Партия прогресса и социализма, говорится в принятом участниками пленума документе, полностью поддерживает эту линию.

Из потока новостей

17 октября

Заседание Центрального совета ООП

завершилось в Багдаде. Его участники обсудили положение на оккупированных Западном берегу реки Иордан и в секторе Газа, возможности поддержки палестинского восстания как эффективного оружия борьбы против израильских оккупантов, за свободу и независимость. Были категорически отвергнуты как неприемлемые предложения госсекретаря США Дж. Бейкера относительно проведения палестино-израильского диалога. На заседании было подчеркнуто, что только ООП имеет право говорить от имени палестинского народа или назначать делегацию на переговоры с Израилем.

Общенациональная забастовка

проходит сегодня в Бангладеш. Ее поддержали многие политические партии и общественные организации. Руководство профсоюзов требует возобновить работу закрытых ранее предприятий, установить минимум заработной платы для рабочих, обеспечить выплату пособий, прекратить денационализацию предприятий, предоставить профессиональным союзам право самостоятельных действий. Жизнь в Дакке и других городах замерла.

Проверку на употребление наркотиков

среди личного состава военно-морских баз и экипажей боевых кораблей, дислоцированных у побережья южной части Калифорнии, начинает командование ВМС США. По мнению представителей командования, медицинское обследование позволит выявить по крайней мере шесть с половиной тысяч моряков, имеющих пристрастие к наркотикам. В прошлом году из военно-морских сил США было уволено свыше 6.200 военнослужащих, уличенных в наркомании.

Объявлен состав нового правительства

в Норвегии, где вместо ушедшего в отставку социал-демократического кабинета Гру Харлем Брундтланд к власти пришла правоцентристская коалиция в составе партии Хейре, христианской народной партии (ХНП) и партии центра (ПЦ). Возглавил ее лидер Хейре Ян Пер Сюсе. Новая правоцентристская коалиция, как и прежний кабинет, состоявший из представителей Норвежской рабочей партии, не имеет парламентского большинства и вынуждена будет в своей деятельности искать поддержки у других представленных в стортинге (парламенте) партий.

180 грузовиков с индийскими военнослужащими

направились из округа Ампара (Северо-Восточная провинция Шри-Ланки) к портовому городу Тринкомали, откуда эти солдаты будут в ближайшее время отправлены морем на родину. Это — первый крупный вывод с острова индийского воинского контингента, который последовал за достигнутой в прошлом месяце договоренностью между Индией и Шри-Ланкой о полном выводе с острова индийских войск до 31 декабря нынешнего года.

Террористы из колумбийской наркомафии

совершили новое преступление. В административном центре департамента Сантандер в городе Букараманга, рядом с редакцией газеты «Вангуардия либераль», ими была взорвана автомашина, начиненная взрывчаткой. В результате взрыва погибли четверо служащих типографии, ранения получили 14 человек. Зданию редакции нанесен серьезный ущерб.

В результате эпидемии водобоязни,

в просторечии чаще именуемой бешенством, в нескольких шахтерских поселках на востоке перуанского департамента Мадре-де-Дьос умерли 58 человек. Распространителями заболевания стали летучие мыши, по непонятным причинам искусавшие множество рабочих. По мнению медиков, существует опасность распространения эпидемии на другие районы, в том числе на административный центр департамента — город Пуэрто-Мальдонадо.

Выступил за активизацию деятельности ЦРУ

в других странах директор ЦРУ Уильям Уэбстер, который призвал президента и конгресс страны обсудить возможность предоставления его ведомству большей свободы в поддержке потенциальных государственных переворотов в других странах. Об этом сообщила сегодня газета «Нью-Йорк таймс». Как считает газета, нынешние призывы У. Уэбстера развязать руки ЦРУ за рубежом вызваны прежде всего неудавшимся американским вмешательством в недавнюю попытку переворота в Панаме.

Причиной взрыва на линкоре «Айова»

была преднамеренная акция — к такому выводу пришла специальная комиссия ВМС США, расследовавшая инцидент, который произошел 19 апреля. В обнародованном сегодня докладе ВМС указывается, что между мешками с порохом, загружавшимися в казенную часть центрального орудия, был заложен химический боезаряд замедленного действия. В докладе подчеркивается, что подозрения падают на погибшего во время взрыва заряжающего орудийной башни Клейтона Хартуига. Они основаны на данных военно-морской разведки и ФБР США. По утверждению следователей, он часто экспериментировал с различными взрывными устройствами, нередко говорил о смерти и был просто одержим историями о катастрофах на кораблях.

(«Правда» — ТАСС).

Непростой выбор

БУДАПЕШТ, 17. (Соб. корр. «Правды»). В первичных организациях ВСРП проходят собрания, на которых часть коммунистов голосует за новую Венгерскую социалистическую партию (ВСП), часть решает остаться в ВСРП, а некоторые пока воздерживаются или заявляют, что хотят уйти в другие партии.

На приборостроительном комбинате «Ганз» из 150 членов ВСРП 60 заявило, что вступит в ВСП, 80 — не намерены вступать ни в одну из партий, остальные хотят стать членами других политических организаций. Приходят сообщения с Чепеля, Зугло, Андьялфёльда — рабочих районов столицы. Часть коммунистов выступает за то, чтобы ВСРП продолжала функционировать.

В Андьялфёльде (XIII район столицы) на партконференции, на которой присутствовало около 500 представителей заводов, большинство заявило, что ВСП может стать политической силой, которая возглавит процессы преобразования, окажет влияние на все левые движения.

По инициативе «Марксистской единой платформы ВСРП», возглавляемой Р. Рибански, здесь же, в Андьялфёльде, собрался партийный актив (более тысячи человек) членов ВСРП. Было заявлено, что социализм в опасности, что надо начать работу по подготовке к XIV съезду ВСРП, что проведены на этот счет результативные переговоры с Генеральным секретарем ВСРП К. Гросом, которого никто не освобождал от его поста, было принято обращение ко всем членам ВСРП организационно сплотиться. С этой целью Р. Рибански распускает платформу и просит другие левые течения, группы объединиться вокруг обновляемой ВСРП.

— Что касается коммунистов-традиционалистов, думается, что они должны заново организоваться,— заявил в свою очередь Председатель ВСП Р. Ньерш.— Хотя я считаю, что неправомерно использовать название ВСРП. Под каким бы названием ни была создана традиционная коммунистическая партия, сам факт ее появления естествен, потому что такая партия имеет свое место в обществе.

В. ГЕРАСИМОВ.

Сотрудничество развивается

17 октября член Политбюро, секретарь ЦК КПСС А. Н. Яковлев принял заместителя премьера, министра федеральных и межправительственных дел провинции Альберта (Канада) Д. Хорсмана, находящегося в Москве по приглашению правительства Российской Федерации. В беседе были обсуждены актуальные вопросы и перспективы советско-канадского сотрудничества.

Во встрече приняли участие заместитель заведующего Международным отделом ЦК КПСС Ю. И. Зуев, а также посол Канады в СССР В. Дж. Тернер.

(ТАСС).

В поддержку перестройки

17 октября в МИД СССР состоялась встреча члена Политбюро ЦК КПСС, министра иностранных дел СССР Э. А. Шеварднадзе с членами Священного синода Русской православной церкви, митрополитами Киевским и Галицким Филаретом, Минским и Белорусским Филаретом, Коломенским и Крутицким Ювеналием, Ростовским и Новочеркасским Владимиром.

В ходе заинтересованного, активного диалога о кардинальных проблемах перестройки внутри страны и о внешней политике СССР вновь подтвердились отношения взаимного уважения между Советским государством и Русской православной церковью.

Члены Синода рассказали об усилиях православной церкви в поддержку перестройки, консолидации советского общества, решения насущных международных проблем.

Э. А. Шеварднадзе подчеркнул, что Советское правительство высоко ценит вклад Русской православной церкви в утверждение морально-нравственных принципов, общечеловеческих ценностей. Важное значение сегодня приобретает миротворческая деятельность представителей различных религий, их участие в борьбе за разоружение, за безъядерный, ненасильственный мир.

Выражено обоюдное намерение углублять конструктивное сотрудничество в деле построения правового государства в Советском Союзе, гуманизации международных отношений.

(ТАСС).

Оценка визита

Вилли Брандт, председатель Социнтерна, почетный председатель СДПГ, по завершении визита в СССР выступил в Москве 17 октября на пресс-конференции для советских и иностранных журналистов. Он охарактеризовал свою поездку в Советский Союз как хорошую и весьма содержательную.

Выразив удовлетворение теми беседами, которые гость провел в советской столице, он, естественно, выделил встречу с М. С. Горбачевым, энергия и уверенность которого, как заметил Брандт, вселяют оптимизм. Лидер социал - демократического движения отметил, что из беседы с советским руководителем он получил весьма ощутимое представление о перестройке, подчеркнул, что процессы преобразований имеют большое значение для Европы и всего мира. Генеральный секретарь ЦК КПСС ждет от нас понимания того, что происходит в СССР, и оно у нас есть, сказал Брандт, выразивший мнение, что следует поддерживать курс на реформы.

Он затронул ряд проблем международного характера, в частности проведения венских переговоров по разоружению, подчеркнул важность их позитивного решения. Это позволит Западу еще более расширить контакты с Советской страной в различных областях, повысить их качество. Гость заявил, что существует возможность укрепления связей и по линии Социалистического интернационала. Это позволит нам совместно с советскими коммунистами продвинуть кое-что вперед, сказал Брандт. Он выразил мнение, что есть объективные предпосылки для того, чтобы выйти на конкретные договоренности между Европейским экономическим сообществом и СЭВ.

◇

В этот же день В. Брандт отбыл из Москвы. Он находился в Советском Союзе по приглашению ЦК КПСС.

В аэропорту гостя провожали член ЦК КПСС, заведующий Международным отделом ЦК КПСС В. М. Фалин, ответственные работники ЦК КПСС.

Среди провожавших находился посол ФРГ в СССР К. Блех.

(ТАСС).

Тепло братских встреч

ПРАГА, 17. (ТАСС). Продолжается пребывание в Чехословакии члена Политбюро, секретаря ЦК КПСС первого секретаря МГК КПСС Л. Н. Зайкова.

Сегодня в рамках Дней Москвы в Праге во Дворце культуры делегации районов-побратимов двух столиц обменялись за «круглым столом» опытом политической и организаторской работы партийных, советских органов в условиях перестройки. Этот семинар продолжает сложившуюся практику взаимодействия между городскими и районными партийными организациями.

С докладом перед участниками семинара выступил член Президиума ЦК КПЧ, первый секретарь Пражского горкома партии М. Штепан. Он подчеркнул, что коммунисты чехословацкой столицы проявляют большой интерес к делам Московской городской партийной организации и готовы в свою очередь поделиться с друзьями всеми результатами собственной работы. Взаимное творческое обогащение теории и практики партийной, советской работы в наших столицах принесет пользу партнерам, даст зримые перемены в жизни двух городов-побратимов.

Нынешняя встреча, подчеркнул в своем докладе Л. Н. Зайков, проходит в юбилейный год двадцатилетия установления дружественных связей между районами Москвы и Праги. Накопленный опыт социалистического строительства — это наше общее достояние. Вместе с тем используем мы его не в полной мере. Перестройка общественно-политических и экономических отношений в обеих странах, направленная на обновление социализма, настоятельно требует дальнейшего углубления усилий в поисках оптимальных решений, коренного совершенствования стиля и методов работы партийных организаций, укрепления их авангардной роли в борьбе за торжество социалистических идеалов.

Перестройка вступила в ответственный этап практических действий. Стратегия КПСС — курс на новое качество социализма — воплощается в конкретные решения, реальные дела. Основа движения вперед — выверенная политическая линия, реалистическая оценка достигнутого, своевременная корректировка деятельности в соответствии с меняющейся ситуацией. Чтобы подтвердить свое право на руководство обществом, партия сама должна решительно обновляться, развивать в своих рядах процессы демократизации. Сентябрьский (1989 года) Пленум ЦК КПСС, решение о созыве через год XXVIII партийного съезда — это новый шаг в постижении диалектики начатых партией революционных преобразований.

Масштабность и сложность стоящих перед нами задач стали настоящим испытанием для партийных кадров, выборного актива КПСС. На первое место выдвигаются убежденность, политическая зрелость, способность отстаивать политическую платформу, компетентность, умение работать с людьми. Во всем комплексе работы мы стремимся использовать опыт друзей. Уверены, что после нынешнего «круглого стола» наша общая копилка пополнится новыми интересными начинаниями.

Л. Н. Зайков и М. Штепан ответили на многочисленные вопросы участников семинара. Затем развернулся обстоятельный разговор о различных аспектах деятельности партийных комитетов, политической и организаторской работе в отдельных социальных группах, путях укрепления народовластия, решения актуальных социально - экономических проблем. В дискуссии приняли участие партийные и советские работники Бауманского, Калининского, Ленинградского, Октябрьского, Пролетарского, Свердловского, Советского, Сокольнического, Таганского, Фрунзенского районов Москвы и их пражских побратимов.

В городской ратуше делегация Москвы встретилась с руководителями Пражского национального комитета, которые рассказали о проводимой работе по развитию города, его социальной сферы. Обсуждены конкретные перспективы расширения сотрудничества двух столиц.

Во второй половине дня Л. Н. Зайков и члены делегации Москвы посетили микрорайон «Юго-Запад» — один из бурно развивающихся жилых массивов Праги. В нем сочетаются оригинальность застройки, комплексный подход к развитию всей инфраструктуры с учетом нужд и интересов новоселов всех возрастов.

Делегация побывала на предприятии «Татра-Зличин». После окончания строительства это будет крупнейший завод по выпуску хорошо известных москвичам и жителям многих городов трамваев.

Дни Москвы привлекают десятки тысяч пражан. Активно работают идеологический и экономический семинары. Профсоюзные активисты Москвы встречаются с тружениками пражских предприятий. Всегда оживленно в Доме советской науки и культуры, где проходит разнообразная молодежная программа праздника.

◇

Вечером Л. Н. Зайков отбыл из Праги в Москву. В аэропорту его провожали М. Штепан, приматор Праги З. Горчик, другие официальные лица.

Среди провожавших был посол СССР в ЧССР В. П. Ломакин.

Ключ к выживанию

СОФИЯ, 17. (ТАСС). В болгарской столице начало работу *общеевропейское совещание по защите окружающей среды*. Оно проводится по решению Венской встречи государств — участников Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе. На экофоруме представлены делегации 35 стран, ряда международных организаций.

С приветственным словом к участникам совещания обратился Генеральный секретарь ЦК БКП, Председатель Государственного совета НРБ Тодор Живков. В проблеме экологии, сказал он, скрывается один из ключей не только к выживанию, но и к нравственному и духовному обновлению человеческого рода. Мы разделяем убеждение, что для ее решения необходимы совместные и координированные действия, самоотверженное сотрудничество, конструктивный диалог, современная политическая культура.

Конструктивный дух процесса, начатого европейскими странами, США и Канадой в Хельсинки, требует от нас продвижения вперед, подчеркнул в заключение Т. Живков. Сегодня необходима особая форма долга и ответственности, но не только перед настоящим, перед гражданами наших стран, но и перед будущими поколениями.

Сегодня в Софии подписано соглашение между СССР и НРБ о сотрудничестве в области охраны окружающей среды.

Соглашение предусматривает широкий комплекс конкретных мер по охране от загрязнения воздуха, вод, земных недр, по рациональному использованию природных ресурсов, осуществлению экологического контроля, проведению исследований в области биологических и генетических последствий загрязнения окружающей среды.

Историческая возможность

НЬЮ-ЙОРК, 17. (ТАСС). Сегодня США и СССР реально имеют историческую возможность добиться стабильного улучшения в своих отношениях, заявил государственный секретарь США Дж. Бейкер, выступая в Нью-Йорке перед членами ассоциации внешней политики.

Отметив, что «отношения с Советским Союзом значительно улучшились с 1985 года, когда Михаил Горбачев начал перестройку», глава внешнеполитического ведомства США подробно *остановился на происходящих* сейчас в СССР широких преобразованиях.

Подчеркнув, что «природа самой перестройки выходит за рамки исключительно внутренних преобразований» и что они неразрывно связаны с новым мышлением во внешней политике, Дж. Бейкер указал: «У нас есть шанс оставить позади насыщенный взлетами и падениями послевоенный период «холодной войны». Мы можем выйти за рамки политики сдерживания, с тем чтобы перемены к лучшему в отношениях между супердержавами были более надежными и менее обратимыми».

Исходя из этого, госсекретарь США выделил пять направлений поиска советско-американского сближения, среди которых первостепенным, по мнению администрации, является решение проблем Европы.

Вторая область поисков советско-американского взаимопонимания, по его мнению,— урегулирование региональных конфликтов. Каждый из них в определенной мере чреват опасностью превращения в арену соперничества сверхдержав и источник напряженности,— сказал Дж. Бейкер. Ни Соединенные Штаты, ни Советский Союз в разгар перестройки не заинтересованы в вовлечении в такие конфликты.

Госсекретарь высказал готовность США действовать совместно с СССР в деле уменьшения риска возникновения войны. Он подчеркнул, что на переговорах по стратегическим ядерным вооружениям США по-прежнему будут делать основной упор на сокращение тех видов оружия, которые наиболее пригодны для нанесения первого удара, и отстаивать те вооружения, которые менее подходят для этой цели, например, бомбардировщики.

В качестве четвертой сферы перспективного взаимовыгодного сотрудничества Дж. Бейкер выделил развитие диалога по глобальным проблемам, прежде всего в области охраны окружающей среды.

«Наконец,— сказал в заключение Дж. Бейкер,— мы начали изучать пятую потенциальную область, в которой мы можем извлечь взаимную выгоду. Это относится к внутренним аспектам перестройки» в СССР. Госсекретарь заявил, что США «готовы оказать Советскому Союзу техническое содействие в определенных областях экономической реформы». Он вновь упомянул об обещании отменить дискриминационную поправку Джексона — Вэника, препятствующую развитию торговли между двумя странами, однако указал, что администрация Дж. Буша считает преждевременным обсуждение вопроса о вступлении СССР в международные финансовые организации.

Поворот к диалогу

● Происходящие в мировом сообществе перемены, преодоление стереотипов вражды и недоверия стран и народов друг к другу открывают дорогу тенденции к сближению и сотрудничеству, создают благоприятные возможности для контактов и диалога в разных регионах планеты. Это в полной мере отразилось и на проходившей недавно в Маниле 10-й конференции Межпарламентской организации АСЕАН (АИПО), в работе которой впервые в качестве наблюдателей участвовали представители Верховного Совета СССР.

ФОРУМ проходил под девизом «АСЕАН и XXI век». Парламентарии пяти стран АСЕАН (Индонезии, Малайзии, Сингапура, Таиланда, Филиппин) обсудили широкий круг политических, экономических и других вопросов.

На ход конференции наложила свой отпечаток качественно новая обстановка, складывающаяся в этом регионе. Процесс общего оздоровления ситуации в мире, заметное снижение региональной напряженности, заключение женевских соглашений по Афганистану, прекращение военных действий на ирано-иракском фронте, наметившиеся признаки урегулирования камбоджийской проблемы — все это способствовало улучшению политического климата. Важным катализатором перемен стали выдвинутые М. С. Горбачевым известные владивостокские и красноярские инициативы. Их воздействие ощущалось и на работе регионального межпарламентского форума.

О переменах говорят и итоги форума. Несмотря на противодействие ряда асеановских парламентариев, конференция высказалась за окончательное упразднение в Юго-Восточной Азии (ЮВА) всех иностранных военных объектов, баз и ядерного оружия, скорейшее создание в этом регионе зоны мира, свободы и нейтралитета. Участники конференции призвали к проведению консультаций с США, СССР, КНР, Японией и другими державами по основным элементам создания безъядерных зон. Филиппинская делегация предложила обсудить вопрос о предоставлении в будущем статуса наблюдателей Вьетнаму, Лаосу и Камбодже.

Решения конференции носят рекомендательный характер. Тем не менее в целом они объективно служат укреплению позиций антибазовых и антиядерных сил в регионе. В выступлении на заключительном заседании конференции филиппинский делегат прямо заявил, что односторонние акции СССР по снижению уровня военного противостояния в азиатско-тихоокеанском регионе, которые часто называют здесь «волной Горбачева», вносят важный вклад в укрепление безопасности и стабильности азиатских народов.

Надо сказать, что антибазовые настроения на Филиппинах охватывают довольно широкий круг государственных и парламентских деятелей, в том числе из правящей партии. Председатель комиссии по вопросам внешней политики палаты представителей конгресса Филиппин Хосе де Венесия однозначно высказался за поэтапный вывод баз США с территории архипелага до 2000 года в качестве элемента «всемирного советско-американского договора о разоружении». Аргументируя свою позицию, наши собеседники прямо ссылались на миролюбивые внешнеполитические инициативы СССР, перестроечные процессы, размывающие десятилетиями культивировавшийся образ «красного врага».

Вместе с тем приходилось слышать и иные суждения. Далеко не изжиты еще устарелые представления о наших политических шагах.

Представляется, что мы, народные депутаты СССР, работающие в Комитете Верховного Совета по международным делам, пока недостаточно используем свои возможности для разъяснения и продвижения внешнеполитических инициатив, развития и подкрепления их конкретными акциями по парламентской линии. Такими, например, как налаживание прямых контактов с комиссиями по иностранным делам других стран, проведение многосторонних семинаров, «круглых столов», создание совместных парламентских рабочих групп по конкретным проблемам, другими новыми формами взаимодействия.

Хорошие предпосылки открываются и в плане дальнейшего развития контактов Верховного Совета СССР с АИПО, делегации которой передано приглашение посетить Советский Союз. Принимая членов советской делегации, президент К. Акино приветствовала их участие в работе конференции.

Поиск разнообразных и гибких методов парламентского сотрудничества мог бы сыграть важную роль и в активизации торгово-экономических связей со странами АСЕАН, в контактах в области экологии, здравоохранения, науки и образования. Сегодняшний уровень взаимодействия ни в коей мере не соответствует географическому положению и экономическому потенциалу нашей страны как тихоокеанской державы. Доля стран — членов Ассоциации во внешней торговле СССР составила в прошлом году лишь *0,3 проц., а доля Советского Союза* в их суммарном товарообороте — 0,5 проц. Между тем по ряду показателей экономического и научно-технического развития такие страны, как Сингапур, Таиланд уже вышли или выходят на уровень передовых промышленно развитых государств. Впечатляющий прогресс достигнут в Индонезии, Малайзии, на Филиппинах. Не случайно ряд авторитетных западных политологов и экономистов предсказывает, что XXI век будет веком тихоокеанских стран.

США и Япония весьма активно участвуют в складывающемся в этом перспективном регионе международном разделении труда. Мы же пока делаем лишь первые робкие шаги. Нельзя забывать, что в азиатской части СССР сосредоточен немалый экономический потенциал, в частности, значительные сырьевые ресурсы. Опираясь на них, наша страна может активизировать свое участие в региональных процессах разделения труда. В декабре прошлого года закреплен льготный экономический режим для дальневосточных районов СССР, широкие права получили непосредственные производители и экспортеры продукции, идет подготовка к созданию там «зоны совместного предпринимательства».

В прошлом развитие деловых контактов между СССР и АСЕАН сдерживалось в значительной степени политическими моментами. Сегодня они все более отходят на задний план. Тем более что в странах Юго-Восточной Азии с растущей тревогой следят за ужесточением торгового протекционизма западных держав. В качестве противодействия этому курсу в документах конференции АИПО наряду с усилением региональных интеграционных процессов предусматривается и диверсификация внешнеэкономических связей, поиск новых деловых партнеров.

Таким образом, имеются все объективные возможности для расширения сотрудничества СССР со странами ЮВА. Сотрудничества весьма перспективного, учитывая, с одной стороны, относительную близость к региону советских районов Дальнего Востока, и с другой — растущий в ходе перестройки хозяйственного механизма интерес деловых кругов АСЕАН к налаживанию с нами постоянных связей.

Поиск новых подходов, формирование оптимальной модели взаимодействия были в центре внимания беседы, состоявшейся с министром торговли и промышленности Филиппин Х. Консепсьоном. С обеих сторон выражалось стремление к расширению прямых связей на безвалютной основе— бартерных сделок, к созданию совместных предприятий и ассоциаций, участию в международных консорциумах по реализации крупномасштабных проектов. Советский уголь, лес, машины, механизмы и другие товары из районов Дальнего Востока, к примеру, можно было бы поставить на Филиппины в обмен на товары народного потребления.

В качестве примера новых форм взаимодействия Х. Консепсьон указал на ряд кооперационных соглашений о совместном производстве одежды и обуви, заключенных в ходе поездки на Филиппины делегации Совета Министров РСФСР. Министр обратил внимание на то, что ряд высококачественных потребительских товаров, импортируемых нами из стран Западной Европы с наклейками модных фирм, производится на филиппинских предприятиях. Прямой экспорт этой продукции в районы Дальнего Востока и Сибири с соответствующими поставками на Филиппины необходимого им сырья, по его мнению, взаимовыгоден.

Очевидно, что такого рода товарообмен—*лишь первый шаг к* налаживанию разностороннего сотрудничества СССР со странами азиатско-тихоокеанского региона на комплексной основе. При этом необходимо шире использовать инвестиционные возможности государств региона, привлекать к освоению дальневосточных районов их трудовые ресурсы. Немалый потенциал взаимодействия заложен в разработке новых источников энергии, защите окружающей среды, проведении совместных космических исследований, борьбе со стихийными бедствиями и ликвидации их последствий.

Итоги манильского форума привлекают внимание еще к одной проблеме, имеющей самое непосредственное отношение к международной деятельности высшего органа власти Советского государства. Речь идет о решении участников конференции АИПО создать постоянный секретариат своей организации в Джакарте в качестве шага к формированию асеановского парламента. Это свидетельствует о том, что в этом регионе развиваются прогрессивные процессы расширения взаимодействия национальных законодательных органов власти, усиления межпарламентской интеграции.

В мире сейчас насчитывается около двадцати межпарламентских объединений. Только в одной Западной Европе их шесть. Нет пока многостороннего парламентского органа лишь у социалистических стран, хотя необходимость его создания давно уже не вызывает сомнений. Помимо налаживания целенаправленного и постоянного сотрудничества по широкому кругу назревших проблем между законодателями социалистических стран это позволило бы установить прямые контакты на взаимной основе с межпарламентскими организациями разных регионов, в том числе и АИПО.

Мы покидали Манилу убежденные в том, что страны АСЕАН ясно сознают целостность и взаимозависимость современного мира, активно включаются в глобальные интеграционные процессы, готовы к развитию многосторонних связей с нашей страной.

Ф. ТАБЕЕВ.
Народный депутат СССР, председатель подкомитета по внешнеэкономическим связям Комитета Верховного Совета СССР по международным делам.
Манила — Москва.

Страны социализма:

ЖИЗНЬ БРАТСКИХ ПАРТИЙ

- МНРП: НАКАНУНЕ ПЛЕНУМА ЦК
- БКП: РЕАБИЛИТИРОВАНЫ ПОЛИТИЧЕСКИЕ ЭМИГРАНТЫ
- СКЮ: ИДЕТ ДИСКУССИЯ О ПАРТИЙНОЙ РЕФОРМЕ

Село пока отстает...

УЛАН-БАТОР. Здесь объявлено о проведении очередного пленума ЦК МНРП. Он будет посвящен вопросам социально-экономического развития страны. Состоялись заседания соответствующих советов ЦК МНРП.

Принципиальная дискуссия прошла в совете по делам аграрной политики. Проанализировав реализацию решений IV пленума ЦК, выступавшие отметили, что, несмотря на позитивные сдвиги в социальной области на селе, намеченные мероприятия не получили нужного размаха и не приобрели целостного характера. Особенно отстает обслуживание животноводов.

На селе живет более половины населения страны, но на их долю, отмечалось на заседании совета, приходится всего лишь не многим более 30 процентов оказываемых услуг. По числу врачей, больничных коек, специалистов со средней квалификацией монгольское село в несколько раз уступает городу. Не лучше в торговле. Из-за дефицита товаров широкого потребления араты испытывают массу неудобств, а это прямой результат бесконтрольности министерств и ведомств, аймачных и местных органов власти, подчеркивали члены совета.

Пленум ЦК МНРП даст принципиальную оценку положения, наметит меры по оказанию помощи селу.

Никто не забыт

СОФИЯ. Политбюро ЦК БКП приняло решение о поименной политической реабилитации незаконно репрессированных в СССР в 30-е и 40-е годы болгарских политических эмигрантов.

В решении отмечается, в частности, что Политбюро ЦК БКП придает огромное политическое, идеологическое и социальное значение окончательной политической реабилитации пострадавших в годы репрессий. Болгарские политические эмигранты в СССР, говорится далее в документе, являлись частью самых активных революционных кадров БКП. Массовый террор коснулся примерно одной тысячи болгарских эмигрантов.

Уже в те годы заграничное руководство БКП во главе с Г. Димитровым и В. Коларовым предпринимало многократные попытки спасти болгарских революционеров.

Начиная с 1956 года БКП неоднократно возвращалась к обсуждению и изучению вопроса о болгарских политических эмигрантах. В 1962 году было принято специальное решение о полной реабилитации всех болгарских политических эмигрантов в СССР, партийных кадров в стране, которые в годы культа личности были подвергнуты репрессиям. Однако ввиду того, что не имелось необходимой документальной информации, поименная реабилитация не была тогда проведена.

Работа по полному раскрытию исторической правды стала возможной только после принятия нового курса, разработанного руководством КПСС во главе с М. С. Горбачевым и утвержденного XXVII съездом КПСС.

Принятым решением Политбюро ЦК БКП поименно реабилитируются политические незаконно репрессированные болгарские революционеры в СССР. Первый такой список, включающий в себя 416 имен, опубликован в газете «Работническо дело». Члены партии восстанавливаются в БКП без перерыва партийного стажа. Политически реабилитируются и беспартийные политэмигранты. Специальная комиссия продолжит работу по выяснению судьбы каждого болгарского политэмигранта.

Время раздумий

БЕЛГРАД. Какой должна быть структура Союза коммунистов Югославии? В республике Черногория, к примеру, было внесено такое предложение: разрешить любому коммунисту становиться на партийный учет в ту организацию, в которую он пожелает.

А вот партийная организация типографии «Димитрие Туцович» в сербском городе Титово-Ужице поставила в известность общинный партийный комитет, что, по мнению коммунистов, в трудовых коллективах нужны только профсоюзы, а партийные группы должны организовываться по месту жительства, а не на производстве. Задачи коммунистов, считают здесь, не должны сводиться к советам по хозяйственной деятельности предприятия. Основная цель у них сегодня другая: политическая работа среди широких масс населения.

Что скрывать, некоторым это предложение коммунистов из Титово-Ужице показалось крамолой, так-де СКЮ может вообще потерять связь с рабочим классом. Но вот что думает в развернувшейся на страницах газеты «Борба» по этому поводу дискуссии профессор факультета политических наук Белградского университета Иван Шибер:

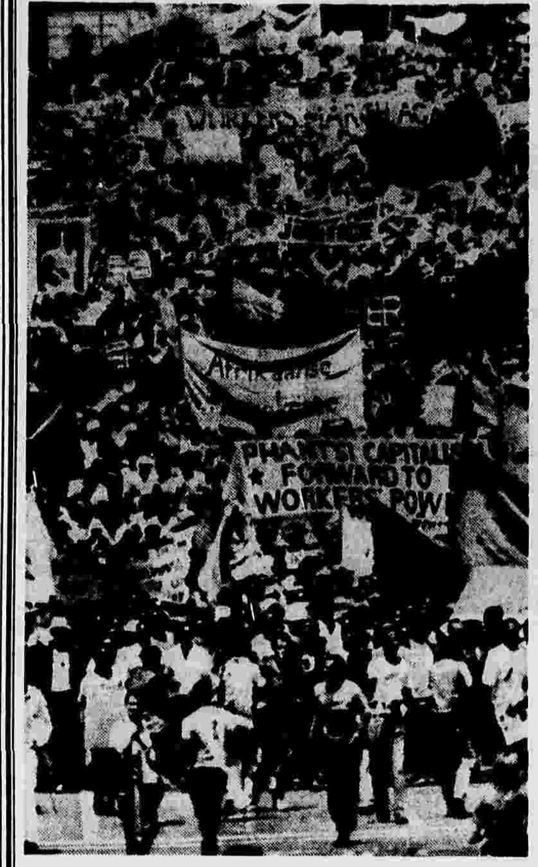
— Где место партии в сегодняшнем обществе? Там, где действуют и другие политические силы. Экономика в условиях рыночного развития, о котором мы сейчас говорим, должна быть предоставлена самой себе. Не надо расценивать это как выпад против Союза коммунистов. Партия обязана сегодня наравне со всеми участвовать в политической конкуренции. Партия уже не может оставаться лишь «дежурной совестью» и заниматься на производстве тем, что у нее не получается...

Известный публицист из Загреба Славко Голдштайн считает, что для Союза коммунистов Югославии должно стать нормой участие в политической конкуренции.

Вот такие неожиданные мысли высказываются сегодня в партии в ходе дискуссий о реформе Союза коммунистов Югославии в преддверии партийного съезда.

(По сообщениям соб. корр. «Правды» В. Сапова, Л. Жмырева и Е. Фадеева за 17 октября).

Против апартеида



ХАРАРЕ, 17. (ТАСС). Президент ЮАР Фредерик де Клерк должен в срочном порядке начать переговоры с представителями черного большинства Южной Африки.

Об этом заявил в Йоханнесбурге один из лидеров оппозиционной демократической партии Закариас де Бир. Если возможность не будет использована, то в стране неминуемо обострится напряженность. Он охарактеризовал как очень важное событие недавнее освобождение группы руководителей Африканского национального конгресса.

ЛОНДОН, 17. (ТАСС). Британская радиовещательная корпорация Би-би-си передала в понедельник интервью с послом ЮАР в Великобритании Рэйем Килленом, в котором он утверждал, что правительство Южной Африки готово к переговорам с АНК без каких-либо предварительных условий. Позднее дипломатическое представительство ЮАР выступило с опровержением высказываний посла.

ЛУСАКА, 17. (ТАСС). Представитель АНК в Замбии Том Себина заявил здесь, что АНК не может комментировать заявление Р. Киллена. К тому же мы не уверены, что посол выступает от имени правительства, подчеркнул он. АНК будет ждать такого заявления со стороны правительства ЮАР, сказал Т. Себина.

● Массовый марш протеста против системы апартеида.

Фото АП — ТАСС.

Наемники под судом

Это была непривычная, откровенно говоря, даже странная аудитория. За двумя длинными столами сидели седобородые старцы в длинных восточных одеждах. Между ними, как бы в президиуме, трое молодых мужчин лет тридцати. Их можно было принять за каких-то почетных гостей, если бы не два афганских солдата, в напряженном внимании стоявшие по бокам. Напротив, как бы завершая интерьер комнаты, стоял видеомагнитофон. В зале — полная тишина, взгляды присутствующих устремлены на экран.

Мелькали страшные кадры — кровь, изуродованные тела женщин, стариков, детей. Показывалась хроника недавних взрывов ракет в Кабуле, когда погибло 36 и было ранено 85 мирных жителей. Потом я узнал, что это были те самые взрывы, которые я слышал во время пресс-конференции в МИД Афганистана. Экстремисты зверствуют, выбирая для ударов наиболее людные места в городе. Большинство людей пострадали на рынке и автобусной остановке.

Лица молодых людей, казалось, ничего не выражали. Может быть, только глаза как-то странно блестели...

Шла пресс-конференция для участников проходившей в Кабуле исламской конференции и зарубежных журналистов. «Интервью» давали наемные бандиты, взятые в плен с оружием в руках во время недавних военных операций в различных районах страны.

Зафар Али из Саудовской Аравии якобы отправился в Пешавар в Пакистане на поиски пропавшего брата. Следы привели его под Джелалабад, где он и был взят в плен регулярными частями афганской армии. По свидетельству афганских властей, он признался в сотрудничестве с

АФГАНИСТАН

иностранными спецслужбами.

Ахмад Ваэль из Иордании «бьет» на свою бедность, коварную пропаганду иностранных спецслужб. Возможно, это и правда. Убежденным борцом за «правое» дело его никак не назовешь.

Сабах Карим, курд по национальности, из Ирака — «жертва» религиозной пропаганды. Он считал, что борется с неверными, участвует в джихаде—священной войне. В боевых операциях был ранен в руку, попал в плен, находился в госпитале Джелалабада.

Пленные наемники раскаиваются в содеянном, охотно отвечают на вопросы религиозных деятелей и журналистов.

Их ждет суд и справедливое возмездие. Но мне показалось, что самый суровый и строгий суд уже состоялся. Суд братьев по вере.

А. ПЕЧЕРСКИЙ.
(Спец. корр. «Правды»).
г. Кабул, 17.

От конфронтации — к сотрудничеству

РИМ, 17. (Соб. корр. «Правды»). Вопросам отношений между Востоком и Западом была посвящена международная конференция, завершившаяся сегодня в городе Римини.

Выступая на конференции, премьер-министр Италии Дж. Андреотти отметил, что перед лицом изменений, происходящих в СССР и других социалистических странах, Запад не должен оставаться инертным. «Необходимо, чтобы наши действия усиливали этот процесс, способствуя его все большей необратимости, вплоть до окончательного перехода от политики конфронтации к политике сотрудничества»,— подчеркивал он. Вместе с тем, говорил премьер, такой переход требует постепенности, осторожности и невмешательства в дела других. Процесс политической и военной разрядки, стимулом которого стала политика глубоких преобразований, осуществляемая в Советском Союзе, должен стимулировать и процесс разрядки экономической, отмечал со своей стороны член ЦК КПСС, советник Председателя Верховного Совета СССР В. В. Загладин.

Как говорилось на конференции, наряду с углублением «на волне перестройки Горбачева» процесса разрядки между Востоком и Западом, ведущего к более прочному миру на основе сотрудничества, продолжают обостряться противоречия, вызванные растущим разрывом между богатыми и бедными странами.

Вместе с тем вряд ли правомерны были попытки некоторых ораторов приравнять насущные нужды социалистических стран к нуждам развивающихся государств, ставить их на одну экономическую доску. Советский Союз, подчеркнул, отвечая на подобные попытки, министр финансов СССР В. Павлов, в состоянии самостоятельно довести до конца процесс реформ вне зависимости от помощи Запада. Его содействие будет приветствоваться только в том случае, если его не сопровождает какая-либо дискриминация. Тем же, кто ведет разговор о «долгах» нашей страны, отметил министр, можно напомнить, что СССР в целом не должник, а кредитор. Если суммировать его внешний долг с кредитами, предоставленными другим государствам, баланс будет отнюдь не отрицательным.

Н. МИРОШНИК.

Из потока новостей

17 октября

Над Вьетнамом прошел тайфун «Дан»,

двигавшийся со скоростью более 100 километров в час. Его ширина по фронту составила почти 200 километров. Штормовые волны затопили и практически уничтожили 130 тысяч гектаров рисовых полей, смыли около 8 тысяч и полностью разрушили 43 тысячи крестьянских домов. Более тысячи рыболовных и транспортных судов, включая корабль водоизмещением около 7 тысяч тонн, были выброшены на берег или унесены в море. Только в провинции Нгетинь погибло и пропало без вести 40 человек.

Представители Великобритании и Аргентины

провели первый тур переговоров в Мадриде. В повестке дня — вопрос о нормализации двусторонних отношений, обострившихся в результате вооруженного конфликта между странами из-за Фолклендских (Мальвинских) островов в 1982 году. В ходе первого тура, говорится в заявлении для печати, участники переговоров приступили к обсуждению проблемы возобновления прямого воздушного и морского сообщения, восстановления деятельности консульств в обеих странах — первому шагу на пути к нормализации дипломатических отношений в полном объеме.

Выдвинул свою кандидатуру

на пост президента Турции премьер-министр страны, генеральный председатель правящей Партии отечества Тургут Озал. Новый президент сменит на этом посту Кенана Эврена, 7-летний срок полномочий которого истекает в ноябре. Голосование в парламенте начнется в пятницу. Согласно конституции, кандидату на пост главы государства необходимо получить в первом или втором турах две трети голосов 450-местного парламента страны. По мнению политических наблюдателей, шансы Т. Озала достаточно велики, ибо Партия отечества располагает большинством мест в Великом национальном собрании Турции.

(«Правда» — ТАСС).

Сообщают зарубежные агентства

Рейтер:

◆ *Президент Египта Хосни Мубарак отправился в ливийский город Тобрук, где продолжит переговоры с руководителем ливийской революции Муамаром Каддафи. В ходе первого раунда их встречи, проходившей в египетском городе Мерса-Матрух, лидеры двух стран договорились о том, что граждане Ливии и Египта смогут пересекать государственную границу по предъявлении удостоверения личности. Таким образом они вплотную подошли к восстановлению дипломатических отношений, прерванных более 10 лет назад.*

◆ *Армейские власти Израиля запретили распространение пьесы Уильяма Шекспира «Гамлет» в лагере, где содержатся арестованные участники палестинского восстания, сообщила израильская группа защитников прав человека. Запрет на распространение книг в лагере в пустыне Негев вводится в том случае, если признается, что они могут вызвать волнения или содержат подрывную информацию. В знаменитом монологе Гамлета «Быть или не быть» принц Датский размышляет на тему о том, должен ли он взяться за оружие или ничего не предпринимать.*

Франс Пресс:

◆ *В Швейцарии проходит заседание комитета ученых, представителей государств—членов конвенции о международной торговле редкими видами животных и растений, находящихся под угрозой исчезновения. После длительной полемики здесь принято решение полностью запретить торговлю слоновой костью. Однако пока оно не имеет силы закона, так как должно быть утверждено на конференции стран-участниц. Некоторая уступка сделана в отношении государств, где слоновая кость является одним из основных источников получения дохода. В течение двух лет на них не будут распространяться ограничительные меры.*

Золотая осень Жоржи Амаду

Дождь моросил без устали. Подставив под него пышную шапку седых волос, Жоржи Амаду шел по улице Воровского по-воскресному неторопливо и чинно. Вот он поровнялся с парадным подъездом Дома литераторов — встретиться здесь мы договорились еще накануне. Крепко пожав мне руку, предложил сменить промозглую сырость на манящие тепло и уют. Но перед самой дверью вдруг остановился, чтобы еще раз оглянуться вокруг. Оглянуться, как бы фотографируя на память пасмурное небо и червонное золото московской осени.

«Визитную карточку» 77-летнего Жоржи Амаду дать не так просто. В самом деле, мало сказать о нем: живой классик бразильского романа. Мало, наверное, и добавить: патриарх всей латиноамериканской литературы. Амаду — это целый мир. Мир, сплавивший воедино поэзию и реальность огромного континента, которому еще предстоит сказать свое веское слово в идейных исканиях третьего тысячелетия.

— Внимательно слежу за перестроечными процессами в Советском Союзе, пытаюсь глубже заглянуть в их суть,— говорит он



мне, обхватив смуглыми морщинистыми руками подлокотники старинного кресла.— И все больше склоняюсь к мысли, что в нынешних переменах—при всех их противоречиях—отражена настоятельная общественная потребность. Назревшая, я бы сказал, необходимость подъема страны на качественно новый уровень. Я на стороне тех, кто голосует за перестройку, за динамичное и полнокровное развитие социализма.

— Потому, кстати, и не пугает меня нынешнее утверждение приоритета общечеловеческих ценностей,— продолжает Амаду.— Вспомните, к примеру, цикл романов о моем родном городе Баия. Как только я задался целью показать его пеструю жизнь во всем многообразии, мне сразу же перестало хватать для «эскизов с натуры» работников одного лишь физического либо умственного труда. Вот и появлялись в колоритной баиянской панораме фигуры солдат и торговцев, грузчиков и мелких предпринимателей, адвокатов и рыбаков. Не могут они друг без друга — вот в чем дело. Не могут ни в романе, ни в реальной жизни. Вот и получается, что человек — понятие гораздо более емкое, чем любой, пусть даже самый многочисленный и прогрессивный слой общества.

...Бесшумно работает репортерский диктофон, совершенно бесстрастно «накручивая» рассуждения Амаду. Но не остаются равнодушными люди, с которыми он говорит. Волнует уже сама доверительность, неподдельная искренность интонации автора «Мертвого моря», «Капитанов песка», «Габриэлы, гвоздики и корицы». О наших сегодняшних делах Амаду рассуждает с большим пониманием. И, кстати, не потому, что в гостях принято говорить хозяевам только приятное. Патриарх бразильской литературы убежден в том, что социализм должен быть гуманным во всех своих проявлениях. Убежденность эту Амаду выстрадал, выпестовал в себе уже давно. Точнее — в 1956 году, когда прозвучавшие с трибуны XX съезда КПСС горькие откровения ошеломили зарубежных друзей нашей страны.

Жоржи Амаду испытал в тот период глубочайший творческий кризис. Он прекратил работу над трилогией о коммунистах, начальной книгой которой должен был стать уже написанный роман «Подполье свободы». Роман довольно схематичный, предоставлявший героям повествования спорную участь: в трудные минуты находить поддержку только у подпольщиков. В результате «железную правоту» революционеров то и дело признавали крестьянин, офицер, танцовщица, чернорабочий...

— Такое вот искусственное единодушие, показное единомыслие,— резюмирует Амаду,— было, к сожалению, воспроизведено не только в книгах, но и в реальной жизни, достаточно вспомнить брежневский период в истории вашей страны. И уж если сегодня здесь утверждается социалистический плюрализм мнений, то не надо, по-моему, заглушать голоса тех, кто относится к перестройке сдержанно или даже прохладно, будь то в СССР или за рубежом. Не мне, как говорится, судить, но пусть безбоязненно выскажется каждый, даже если его взгляды расходятся с официальной позицией руководства.

...Постепенно разговор переходит на бразильскую тематику. Интересуюсь, не беспокоит ли Амаду, как знатока и собирателя народного фольклора, преданного летописца Баии нынешняя индустриализация, урбанизация страны? Точнее говоря, бесконтрольно-стремительные темпы этих процессов, грозящие засильем транснационального капитала и утратой национальной самобытности Бразилии.

— Точно ответить не рискну, ведь я не футуролог,— задумчиво отвечает Амаду, немного помолчав.— Некоторые утверждают, что в XXI веке один из самых ожесточенных фронтов экономического противоборства в мире пройдет между старым супергигантом — Соединенными Штатами и новой сверхдержавой — Бразилией... Не знаю, я в этом не убежден. Ведь Бразилия — это не только высотные мегаполисы и промышленные колоссы на юге страны. Это еще и девственные леса, и бескрайние латифундии с архаичным, но исконно бразильским укладом жизни, и живущие ожиданием карнавала городки на берегу океана. Исчезнет ли все это за несколько десятилетий? Не хотелось бы верить. Я во всяком случае мечтаю только о таком прогрессе, который облагородит человека, позволит ему жить лучше, чище, справедливее.

— Каковы, на ваш взгляд, основные для Латинской Америки события, свидетелями которых мы станем в последние месяцы нынешнего года?

— На мой взгляд, это долгожданное завершение перехода к демократии в двух крупных странах моего континента. Речь идет о предстоящих выборах у меня на родине и в соседней Чили. Кстати говоря, поводом для моего нынешнего приезда в Москву стало присуждение мне литературной премии АПН имени великого чилийца — моего близкого друга Пабло Неруды. И хотя, конечно, не премиями должен измеряться путь писателя, я счастлив, что мне присуждена эта награда.

...Жоржи Амаду по-стариковски величаво и вместе с тем по-молодому целеустремленно шагает по золотой осени своей жизни. Осени плодотворной и, будем надеяться, долгой. У писателя, и я это почувствовал, масса идей и творческих замыслов. Правда, о своих конкретных планах Амаду говорит довольно сдержанно, ограничиваясь лишь упоминаниями о новых переводах на иностранные языки. В том числе, конечно, о переводе своего последнего романа, который вскоре увидит свет и в Советском Союзе. Что ж, мы с нетерпением ждем встречи как с этим, так и с будущими романами нашего выдающегося современника — Жоржи Амаду.

П. БОГОМОЛОВ.
Фото Г. Кмит.

ПРЕСТУПНОСТЬ — БЕДА ОБЩАЯ

В 1988 году в Нью-Йорке было арестовано свыше 90 тысяч человек за преступления, так или иначе связанные с наркотиками... Нью-Йорк ежегодно расходует полмиллиарда долларов на мероприятия по борьбе с распространением наркотиков... Городские власти вдвое расширили вместимость тюрем за последние несколько лет, тем не менее камеры переполнены. Эти и некоторые другие факты привел в своей речи мэр Нью-Йорка Э. Коч. Он выступил на проходившей в Монреале первой европейской и североамериканской конференции по городской безопасности и предотвращению преступлений.

Городской голова Нью-Йорка настойчиво призывал участников форума к самым решительным мерам в борьбе с торговлей наркотиками вплоть до подключения армии и флота, которые могли бы поставить преграду на пути зелья к потребителю, и длительных сроков заключения для осужденных за распространение наркотиков с отбыванием в особых лагерях, расположенных в пустынях или снегах Аляски.

В конференции приняли участие около 900 мэров, советников муниципалитетов, высокопоставленных чинов полиции, судей, криминологов, представителей правительств и национальных организаций. Надо отметить, что в прошлом проблемы городской преступности не раз рассматривались на различных форумах, проводившихся по отдельности как в Старом, так и в Новом Свете. Однако за последние годы неуклонный рост числа проявлений вандализма и насилия в больших городах, разгул наркомании, бандитизм и воровство, участившееся применение преступными группами современного стрелкового оружия выдвинули в повестку дня объединение усилий по укреплению законопорядка в более широком международном масштабе.

Международное сообщество ищет пути борьбы с правонарушениями

Участники конференции пришли к выводу о том, что растущий уровень преступности серьезно снижает качество жизни обитателей городов, ведет к возникновению чувства страха, особенно среди таких категорий горожан, как женщины, подростки и престарелые. Дискуссия в Монреале по всем этим вопросам явилась уникальной возможностью для обсуждения путей обуздания преступников, для обмена опытом и методами работы в этом направлении городских властей, правоохранительных органов и общественности. Конференция, в которой приняли участие посланцы около 40 стран мира, в том числе советская делегация, разработала обширную программу борьбы с городской преступностью и предотвращения правонарушений.

Мы не должны действовать только в рамках наших уголовно-юридических систем — полиции, судов и тюрем, если хотим добиться успеха в борьбе со злом, говорится в итоговом заявлении конференции. Нам надо активно подключать к профилактическим мерам как можно больше союзников: тех, кто отвечает в городах за жилищное строительство и социальное обеспечение, за организацию досуга и отдыха, тех, кто воспитывает и обучает молодое поколение. Избранные члены местных органов власти должны играть роль лидеров и нести ответственность за положение с преступностью, а центральные правительства обязаны поддерживать на местах инициативы и активное противостояние тем, кто не в ладу с законом.

Необходимо, отмечается в документе, развивать международные контакты с целью поставить преступников под контроль, создать международный банк данных, откуда его отдельные участники могли бы черпать информацию, опыт коллег.

Рекомендации монреальской конференции будут сообщены участникам восьмого конгресса ООН по предотвращению преступлений и обращению с заключенными, который намечен на август 1990 года. А в 1991 году в Европе должна состояться, как решено в Монреале, вторая всемирная конференция по городской преступности.

С большим интересом в Канаде было встречено участие советской делегации. Выступления ее членов привлекли внимание здешней и иностранной печати. По окончании форума я попросил главу делегации первого заместителя начальника ГУВД Мосгорисполкома Ю. Томашева поделиться своими впечатлениями.

— В наше время преступность стала общей бедой всего мира,— сказал собеседник.— Достаточно посмотреть на масштабы наркобизнеса и борьбы с ним. И нашу страну, к сожалению, наркомания не обошла стороной, хотя, скажем, Москва не столь серьезно поражена ею, как города Северной Америки. Но мы обеспокоены этим явлением и особенно его распространением среди молодежи. Потому и рассчитывали позаимствовать опыт других стран в противостоянии этой беде. Могу прямо сказать, что кое-что новое для наших условий я почерпнул на конференции. Заинтересовал, например, опыт работы наших канадских коллег с общественностью. В частности, создание в здешних городах многочисленных зон, так сказать, «соседского догляда за порядком». Это — система «Квартал».

В Монреале,— продолжал собеседник,— мы побывали в одном из полицейских участков. Он обслуживает район с населением 25 тысяч жителей. Полиция располагает там 42 автомашинами. У нас же автомобилей в аналогичном подразделении значительно меньше, но сейчас положение существенно меняется. Добавлю, что и в нашей, московской, программе, как и на конференции, речь идет о мобилизации сил общественности на борьбу с преступностью.

— В заключение хочу сказать об одной важной детали,— говорит Ю. Томашев.— Оказывается, в канадскую полицию просто так не попадешь на работу. Существует конкурс. И серьезный— десять человек на одно место. Мы об этом можем пока только мечтать. Как бы мне хотелось сегодня видеть очередь у отделов кадров нашей милиции, чтобы мы могли отбирать лучших!

В. ШЕЛКОВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Монреаль.

Новая культура общения

На 44-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН в Нью-Йорке завершилась общеполитическая дискуссия. Выступили 154 руководителя делегаций, в том числе 23 главы государств и правительств. Чем нынешняя дискуссия отличалась от предыдущих?

Отвечая на этот вопрос, заместитель министра иностранных дел СССР В. Ф. Петровский на состоявшемся вчера брифинге отметил, что обсуждение прошло в серьезном, обнадеживающем ключе, по сути открывающем постконфронтационный период деятельности ООН. Ощущалось общее стремление заняться совместным поиском решения сохраняющихся проблем. В ходе дебатов проявилась новая политическая культура диалога, не исключавшая критику. Но критика не носила огульный характер, не была направлена на дискредитацию той или иной страны, социально-политического строя и идеологических ценностей. Она представляла собой откровенное обсуждение имеющихся трудностей.

С высокой трибуны ООН были высказаны интересные мысли, внесены конкретные предложения. Широкий положительный резонанс получило выступление главы советской делегации на сессии министра иностранных дел СССР Э. А. Шеварднадзе. В целом доминировали настроения в пользу возрождения идеалов ООН.

Какие проблемы были лейтмотивом дискуссии? Как рассказал выступивший на брифинге, крупным планом прошла тема советско-американских отношений. Громко прозвучала тема общеевропейского процесса. Наряду с вопросами разоружения и урегулирования региональных конфликтов в центр внимания мирового сообщества выдвинулось то, что можно охарактеризовать как невоенные факторы безопасности. Так, в 130 выступлениях говорилось о необходимости защиты окружающей среды. Произошел значительный прогресс и в обсуждении прав человека — они не стояли так остро, как в предыдущие годы.

С переходом сессии к следующему ответственному этапу — рассмотрению конкретных вопросов повестки дня в соответствующих комитетах, сказал заместитель министра иностранных дел, советская делегация видит свою задачу в том, чтобы перевести на язык резолюций те идеи и предложения, которые сформулированы в известных обращениях к ООН М. С. Горбачева.

А. ЛЮТЫЙ.

Из Мирного — в Америку

Красота спасет мир. Какая красота?
Великой красотой, к примеру, считаются алмазы. Холодный, казалось бы, камешек-стекляшка, но брызни на него светом, и он взорвется ярчайшими лучами, засверкает яростно и живо. Люди приходят и уходят, а такие камешки остаются, переходят от человека к человеку. Но, боже, сколько же войн, крови, раздоров на их сверкающей красоте! Алмазы мир не спасут.
Мир спасут дети. Истинная красота, вся красота мира — в них.

Наталья Александровна Фатеева родилась на Волге, но ее отец — с двойным образованием: строительным и музыкальным — перебрался во Фрунзе. А здесь она окончила хореографическое училище, работала балериной в театре оперы и балета. Заболела, операция — со сценой пришлось расстаться. Вместе с мужем-строителем подалась в Норильск.

Их, Фатеевых, в Норильске хорошо знают — 12 лет отдано ему. Фатеев строил, Фатеева обучала. Обучала детей при школе искусств хореографии.

Ее норильские дети овладели десятками самых разных танцев, поставили «полнометражный» балет Петра Ильича Чайковского «Щелкунчик»... А это — на всю жизнь, кем бы ни стал человек, танцевавший в детстве.

В общеобразовательной школе ее дети учились только на «4» и «5», ни к алкоголю, ни к никотину не притрагивались, по подъездам и улицам без толку не шастали. Ведь каждая минута на счету, дорога. И это ведь тоже на всю жизнь. То, что в детстве заложено,— на всю жизнь.

Три года назад — опять нитка за иголкой — Наталья Александровна переехала в город Мирный Якутской АССР. А вслед за ней подалась и ее коллега по хореографии педагог-репетитор Татьяна Николаевна Рахманина. Так в Мирном уже при здешней школе искусств родилось — появилось свое хореографическое отделение, на котором сегодня занимается 160 учащихся.

Четвертую их часть — сорок мальчиков и девочек от восьми до двенадцати лет — я видел на днях в Москве на сцене Центрального Дворца культуры профтехобразования. Сорок ребят — хореографический ансамбль «Якутские алмазы» — давали здесь благотворительный концерт. С таким же концертом они выходили перед этим в небольшом подмосковном городе Климовске, выручку от которого — 800 рублей — перевели в Фонд мира.

В Москве ребята из ансамбля «Якутские алмазы» в третий раз. В столицу родной своей республики — Якутск — не ездили, поскольку их там не могут обеспечить гостиницей. В Якутске юных артистов из Мирного видели лишь на голубых экранах в программе ЦТ. Что танцуют? Народную «Якутяночку», «Польку Анну» Штрауса, «Бабушек-старушек», «Сиртаки», «Арагонскую хоту», «Финскую польку»... Второе отделение концерта — фрагменты из «Щелкунчика».

После концерта по Центральному телевидению пошли было разговоры, что Фатеева привезла-де своих маленьких артистов балета в Мирный из Норильска, поскольку невозможно, мол, за столь короткий срок — два года! — так хорошо обучить детей танцу.

Хорошему дети обучаются быстро. Плохому, впрочем,— тоже. Все зависит от учителя. Однако это тема для другого разговора, а сейчас я хотел бы вернуться к тому, с чего начал заметки,— к красоте. К красоте, долженствующей мир спасти. Председатель Центра творческой инициативы (ЦТИ) Советского комитета защиты мира Надежда Георгиевна Бурова, присутствовавшая на концерте «Якутские алмазы» во Дворце культуры профтехобразования, сообщила, что десять человек из состава ансамбля под попечением его руководителя Натальи Фатеевой вылетают — назавтра же после концерта — в Соединенные Штаты Америки. Будут выступать там с концертами, а жить — в американских семьях. Это не первая и не последняя такая поездка советских ребят за рубеж, за океан...

Я завидую сегодняшним детям. Посмотрите на снимок: в каком полете, в каком изумительнейшем полете наши человеческие мотыльки! В моем военном и послевоенном детстве такого даже присниться не могло.

Я так уповаю, надеюсь, что именно дети спасут мир. Наши маленькие живые алмазики встретятся с маленькими живыми алмазиками Америки и будут взирать на себя, впервые друг друга видя, будут прикасаться ручонкой к ручонке. Что в этот миг будут испытывать они — внуки и правнуки порохом пропахших своих дедов, остужавших сорок четыре года назад мечи в вешних альбинских струях, у которых встретились в общей борьбе за мир? Сохранят ли алмазики, те и другие, свои детские — светлейшие — чувства познания друг друга до зрелых лет?

Вызовут ли у сегодняшних взрослых желание сохранить их — детей — и себя сохранить — их отцов?

А зачем и жить тогда, если не верить в это? С полной уверенностью повторяю великого русского провидца: красота спасет мир!

И боюсь, задаюсь вопросом: спасет ли мир красоту?..

С. ПАСТУХОВ.
Фото В. Воронина.
г. Москва.

Страсти на театре

Актриса пришла к мысли, что остался последний шанс защитить свое детище — театральную студию

Вообще не по себе, когда рядом с тобой кто-то вдруг отчаивается на голодовку. Вдвойне сочувствуешь, если обстоятельства побуждают к этому женщину. И уж совсем переполняет негодование, когда знаешь: бунт — во имя защиты детских душ. Но Наталья Бондарчук решила: иного выхода нет. Только демонстративный протест.

Не хочу быть третейским судьей в споре между одержимой актрисой и театром, где Наталья Сергеевна состоит в труппе. У каждой стороны свои доводы.

У театра: а зачем нам, профессионалам, бок о бок жить с любительской детской студией, некогда созданной Н. Бондарчук? Ведь Московский театр киноактера — не Дворец пионеров и не Дом культуры. Тут профессиональное заведение.

В ответ: вы не любите детей и не хотите искать в искусстве новизны. Детская непосредственность в союзе с опытом профессионалов — сколько здесь непознанного для самого театра!

И так далее: на каждый аргумент есть контраргумент. В конце концов понимаешь: сыр-бор — из-за сценической площадки. И коли так, выход напрашивается сам собой — не лишать ребят театральных радостей, а профессиональных актеров — самостоятельной стационарной сцены. Полюбовно развести тех и других и таким образом благоразумно исчерпать разразившийся конфликт.

Кажется, уже забрезжили какие-то варианты взаимоприемлемой развязки. И, возможно, не стоило бы в подробностях предавать всесоюзной огласке эту историю, если бы не сам метод отстаивания своей точки зрения.

Уж слишком часто в последнее время мы встречаемся... как бы поточнее сказать... с экстремизмом поступка, что ли. Можно покинуть съезд, если голосование складывается не в твою пользу; пренебречь законом и блокировать целую республику, если события, по твоему разумению, развиваются не так, как должны были бы развиваться... Чуть ли не нормой поведения становятся теперь нетерпимость, ультимативность, угроза перейти черту. Вот и актриса в спорной ситуации не находит ничего лучшего, как публично жертвовать своим здоровьем.

Помнится, мировая «звезда» Джейн Фонда разбрасывала листовки, пикетировала офисы, протестуя против войны американцев во Вьетнаме. Известная греческая актриса Мелина Меркури предпочла вынужденную эмиграцию ненавистной власти «черных полковников» в своей стране. Да мало ли знает современное искусство случаев, когда художник, выражая свою гражданскую позицию, прибегал к крайней степени протеста. Но какой для того был повод — вот вопрос.

Хорошо ли, что в тяжбу с театром оказались вовлеченными и сами дети, и их родители? И с каким размахом... Устраиваются митинги, пишутся плакаты, здание на улице Воровского осаждают толпы мальчишек и девчонок—тех самых, у которых Наталья Сергеевна мечтала видеть лишь счастливые глаза. Где уж тут процветать прекрасному, если столько озлобленности.

...Мы беседуем с Натальей Бондарчук. Уже месяц, как она голодает. Правда, никаких зримых следов изможденияна ее лице не нахожу. Привлекательна, миловидна. Живые участливые глаза.

— Ваша голодовка — не символическая?

— Какая «символическая»? Я похудела на десять килограммов. Живу на минеральной воде.

— Вы намерены и дальше отстаивать детскую студию внутри взрослого театра?

— Да, для меня вопрос стоит только так: жизнь или смерть.— Наталья Сергеевна нервно выпивает несколько глотков минералки.

На «жизнь или смерть» возражать трудно — слишком трагическая нота. Но я слышу недоуменные слова одного талантливого режиссера:

— Вместо того, чтобы объявлять голодовку и будоражить общественное мнение, нужно было ...поискать спонсора. Чем не выход? В наше-то время...

И впрямь: чем не выход? Один из возможных и в ряду прочих, наверняка существующих.

Е. ДВОРНИКОВ.

«Бадья упала»

Дважды с начала осени «Правда» рассказывала о событиях, которые разворачивались на берегах Невы, в Летнем саду. Они были связаны с поиском немецкой бомбы, оставшейся якобы со времен блокады.

Вместо грамотно спланированной оперативной поисковой работы специалисты, причастные к ней, больше занимались саморекламой, испытанием незапатентованных приборов и методов. И вот финал. В минувшую пятницу мне позвонил А. Молчанов— генеральный директор научно-производственного объединения «Рудгеофизика» и сообщил:

— Ну вот и все с тайной Летнего сада. В скважине на глубине 7,5 метра, которую мы выкопали на главной аллее, вместо ожидаемой бомбы обнаружена строительная бадья, в хорошем состоянии, но без донышка.

— А в той скважине, что разрабатывают бойцы пиротехнического подразделения Ленинградского военного округа, там-то нет немецкого снаряда?

— Нет! Да и ничего не могло быть, потому что наши приборы в той части парка никаких металлических предметов вообще не зафиксировали. Эту точку определила группа специалистов из «Севзапгеологии», которую возглавляет В. Сочеванов.

...Иду по раскуроченной главной аллее старинного сада — поистине музея под открытым небом. И грустью наполняется сердце. Вот оранжевый кленовый лист упал на плечо беломраморного Аполлона — одну из скульптур, стоящих на пьедестале в саду. Аполлон в греческой мифологии — бог-целитель и прорицатель, покровитель образования и искусств. Видно, он и вразумил наконец-то бомбоискателей.

Конечно, надо быть бдительным. Ленинград — заслуженный ветеран многих войн. В его героической земле еще немало различных сувениров жестоких сражений. И поиск их, конечно же, надо вести. Но, очевидно, без помпы, показухи и ажиотажа.

Ю. ТРЕФИЛОВ.
г. Ленинград.

Не одичать бы!..

Размышления над «талонной» почтой

● Первые талоны — невероятно, но соседи не дадут соврать — нам, представьте, доставили... на дом. Хоть по площадкам огромной 16-этажки, пусть и при действующем лифте, радость невеликая. Но женщина из ДЭЗа была ничуть не раздражена. Чудо! — даже любезна: «Моссовет приказал разнести».

Вон, подумалось с умилением, какая она, оказывается, все понимающая — родная наша власть. Догадывается: жжет душу сегодняшний талон. Старается, чем может, смягчить этот стыд... За летними талонами, увы, велено было уже зайти в домоуправление. Все вернулось на круги своя: закрытая дверь техника, барственное «мы вам не обязаны»; барьеры барьеры — только в эти дни, только в эти часы, только с паспортом. Шок, видно, прошел, вступила в права притерпелость.

ПОХОЖЕ, такая реакция — некое беспокойство вначале и хладнокровие, безразличие сегодня—стала общей для многих Советов. Ввели талонную систему и решили, что она сама собой «пойдет». А она не идет. Больно на каждом шагу цепляет человека неразберихой, а то и произволом. Унижает, озлобляет всякими несуразицами.

Скудость нашей общей продуктовой корзины на себе ежедневно ощущаем. Но люди полагали: и то, что имеем, можно в каждом городе, районе разделить разумно, по норме, необходимой для жизни. Ждали (неужто укорим их за это простодушие?), что талон принесет справедливость и порядок. Пусть два килограмма сахару — да без нервотрепки, полкило колбасы, но с гарантией. Что же происходит на самом деле?

«Выдали талоны на сахар,— рассказывает Т. Белогорцева со станции Иноземцево-1 Ставропольского края. — Отпечатаны они в типографии, здесь же штамп. Казалось бы, иди и получай. Так нет! Надо ехать в центр — в Железноводск, чтобы проставить еще один штамп с обратной стороны. Скажите, старуха 80-летняя, которая по двору-то еле движется, может ехать за сто километров за этой печатью? А люди, с утра до вечера работающие? Ведь целый день надо угробить на эту процедуру. Не издевательство ли?»

Самое настоящее. Чиновный раж. Ну уж коли в этих краях так любят игру в печати, взял бы председатель сельсовета большой мешок, сгреб бы туда талоны всех жителей страдающей станции да разом и проштемпелевал бы их, где требуется. Хоть пятью печатями! А если серьезно, то просто поражаешься: как она, родная Советская власть, может спокойно взирать на такое унижение? Как же далеки, знать, от иных ее представителей наши ежедневные боли и заботы!

Меня, к примеру, давно занимает вопрос: почему, вводя талоны, никто в стране не задумался, что люди — так уж устроена жизнь — склонны к передвижению? Предполагалось, очевидно, что все мы будем сидеть смирно по своим углам, держась обеими руками за норму. А мы, уж извините, ездим. В отпуска, командировки, близких повидать. Письма на эту тему мы публиковали не раз, а ответа на вопрос так и нет.

Отправляет, скажем, мама малыша из Могилева к бабушке в уральскую деревню. Мешочек сахарку еще можно прихватить, а потом как? Из Белоруссии — даже хотел бы — «дотацию» посылкой не пошлешь: запрещено. По месту жительства без прописки (все та же подозрительность и дикость) сахар иждивенцу не положен. И получается, проблемы-то — бабкины!.. Если исполкомы так уж боятся, что старые да малые, отпускники да командированные пустятся летать из конца в конец страны с единственной целью собрать сахарную дань с городов и весей, давайте придумаем какой-нибудь транзитный талон. Или некую открепительно-прикрепительную бумагу с двумя печатями: «с учета снят», «на учет принят». Но делать что-то надо! Сколько же можно не замечать того, что в здравый смысл не укладывается...

Понимаю, кругом нехватки. И все-таки главная нехватка, о которой кричит «талонная» почта,— это удаленность власти от человека. Ему не желают загодя разъяснить, какие фонды у области, города; как распределяются они по кварталам, месяцам; почему нефтянику дают больше, а строителю меньше. Перед ним не считают нужным извиниться за срывы, просчеты, урезанную вдруг норму.

Для него (да, для него!) не хотят организовать торговлю так, чтобы меньше было нервозности, того самого «ажиотажа». Будто нарочно — постоянный рефрен многих писем — нагнетают напряженность. Выходит, ничему не научили шахтерские забастовки?.. «Почему,— спрашивает, например, библиотекарь Н. Зеленина из города Петровска Саратовской области, — сахар у нас продают только в центре, а не во всех продуктовых магазинах? Скапливаются огромные очереди».

«Почему,— продолжает она,— в июне, июле его можно было купить до пятого числа следующего месяца, а в августе вдруг оказалось, что только до первого?.. Чуть не в слезах я побежала в горисполком. А заместитель председателя С. Пастухова ледяными словами отвечает: «Вы талоны вовремя не отоварили, теперь они недействительны». Кому же ушла моя норма? Неужто они не понимают, что и стояние в длинных очередях, и нервотрепка, и выяснение своих прав здоровья людям не прибавляет».

А и правда, как бы нам вконец не растерять себя, не одичать в этой зависимости от талонов! Горький расскажу случай, но не могу его обойти... Одно письмо из Волгограда, второе, третье. «В очереди за сахаром задавили женщину». Созвонились с нашим собкором, с секретарем парткома завода «Красный Октябрь». Нет, не задавили — просто не выдержало больное сердце. Оно может сдать и в рабочем кабинете, и в постели — кого тут винить? И все же, все же... Если б не усталость после работы, если б не духота в заводском магазине, если б не наэлектризованное нетерпение очереди: достанется — не достанется? — может, та женщина еще и жила?..

Устоим ли мы в этом нелегком испытании дефицитом? Не разучимся ли вконец видеть, понимать рядом стоящего, выхватывая из треклятых очередей кусок колбасы, мыла — что там завтра будет по норме? Да, дефицит — проблема экономическая, социальная, политическая, но еще и нравственная. Понимают ли это нынешние депутаты? Поймут ли завтрашние? Будем надеяться. Ведь мы их будем нынче действительно выбирать.

Есть еще одна опасность, и ее нельзя проглядеть: при сегодняшней скудости власть распределителя (или распределителей) не просто удвоилась — стала силой материальной. В полном смысле осязаемой — желудком, нервами. И чем глубже в глубинку, тем повязанность беспросветнее. Вот письмо В. Чумак из села Вартиковцы Кельменецкого района Черновицкой области: «Мы с мужем ездили в Белгородскую область полоть сахарную свеклу. И много людей с нашего села туда ехало. А теперь наше начальство из сельского Совета не дает нам талонов ни на мыло, ни на порошок. Почему? Мы ж не за границей, а в Советском же Союзе работали. А у меня мальчик маленький, ему в садик бельишко стирать надо, и у других дети».

Каково «полновластие»? В сталинские времена, помнится, крестьянам не выдавали паспорт. Хоть за «палочки», да трудись. Теперь появляется возможность приковать цепью талонной. Если вовремя не остудим «кузнецов».

Как видите, вводили нормы с целью «упорядочения», а порядка, прямо скажем, не получилось. Рушит его неразбериха, губит бездушие, произвол. Венчает прямая несправедливость.

«Живем мы,— пишут рабочие из Пермской области В. Володин, Н. Сединин, А. Михайлов,— в поселках Сылва и Старые Ляды—недалеко от Перми. И вот, говорят, нам не положены талоны на колбасу, не положено завозить молочные продукты. Прописка у нас сельская, но работает-то большинство из нас на промышленных предприятиях Перми, Сылвенском стекольном заводе, Старолядовском кирпичном, моторостроительном. И что же получается: работаем с напарником много лет на одном предприятии, на одном станке — он с апреля получает карточки на колбасу, а я нет. Его дети и старики родители могут есть колбасу, а мои — нет. Это справедливо?»

По-моему, нет. Добро бы, это было неравенство по труду — обидно, но... обижайся на себя. А тут-то по произволу. Необъяснимому, необъясняемому. Колбасный талон растаскивает в стороны рабочих одного предприятия, напарников (!) по станку. «Положенное — не положенное» масло делит ветеранов одной войны — Великой Отечественной! — на «городских» и «сельских». Ленинградец Маркелов пишет об этом с возмущением, наглядевшись за время отпуска на житье-бытье фронтовиков в деревне Успенская Слобода. Всего два километра отделяют их от Галича, а вот, поди ж ты, умудрилась бумажная душа разгородить пайком собратьев по оружию.

Талонная анархия сеет раздражение, зависть, совсем ненужную сегодня рознь... В селе Холмогоровка Гвардейского района Талды-Курганской области три месяца не завозили сахар. Наконец привезли. И выдали... по 250 граммов на человека. На месяц. Военнослужащий из Ленинградской области (фамилию опущу), приславший вырезку из «Казахстанской правды», комментирует это безобразие, на мой взгляд, очень правильно: «С такими порядками мы можем прийти к дикому образу жизни»... А еще он признается, что ему стыдно возвращаться в эти, родные свои места. Конечно, солдатскому сердцу виднее, куда возвращаться. Но, думаю, хватит уж нам стыдиться своей родины. Давно пора дело делать. Ни крики, ни всхлипы нашей продуктовой сумки не наполнят. Только работа. Плоха местная власть — ленива, развращена, безразлична к беде народа? Давайте найдем других людей — деятельных, способных прибавить и порядка, и справедливости.

Чуть не в каждом письме вопрос: куда уходит наш сахар, наше мыло? Так ведь опять — разве из редакции на него отвечать? Есть рабочий контроль, профсоюз, женсовет, всякие комиссии, ОБХСС. Воруют? Сплавляют спекулянтам, тащат из-под прилавка, «химичат» на базах? Схватить за руку нечисть непросто. Но ведь не больно и стараемся. В лучшем случае — «просигналим» в газету...

Скажем, из Львова сообщают (письмо подписано), что директор межобластной базы «Укроптгалантерея» И. Косик распорядился причислить к стирально-моющим средствам шампунь «Русалку», «Золотую рыбку», «Диону». Рядовому покупателю — по талону! — отпускают трехрублевую, дивно пахнущую «Диону». Галантно... Но хотелось бы знать: куда ушел (или уходит) презренный дешевый порошок? Надеемся, соответствующие инстанции это выяснят и ответят львовским трудящимся.

Я же пока попробую ответить автору письма на интересный вопрос: «Что нам, покупателям, делать — плакать сегодня или смеяться?» Думаю так: пока мы (себя причисляю ко всем) не перестанем кивать на самый «верх», палец о палец не ударяя для приближения, пусть на шаг, нормального порядка, нормального человеческого существования,— будем, похоже, плакать. Ну а если разозлимся наконец на себя! Да неужто и вправду так ленивы и глупы, неужели не достойны лучшей участи?.. Если засучим рукава — тогда, возможно, через какой-то срок и посмеемся. Над нашей нынешней пачкой нормированного «Лотоса», над 250-граммовой «нормой» сахара.

Л. МИХАЙЛОВА.

А людей не спросили

Казалось бы, надо радоваться тому, что в № 28 «Экономической газеты» была опубликована статья «Счастливый билет», а вскоре в № 37 появилось сообщение, что статья не только рассмотрена, но и уже найдено решение поставленных в ней вопросов. Все бы хорошо, если бы это не выглядело как ведомственный фарс. Посудите сами. Начальник управления Сбербанка СССР А. Новиков выдвинул идею объединить все лотереи под своим крылом, а заместитель председателя правления Сбербанка СССР В. Белокон оперативно ответил, что проект создания всесоюзного объединения «Союзлотерея» уже подготовлен. При этом ни один из них не удосужился даже посоветоваться с организаторами лотерей, которые они

РЕПЛИКА

хотят объединить, в частности с Госкомспортом СССР. Он ежегодно реализует более половины всех лотерейных билетов в стране. Мнения людей о том, какие лотереи их больше интересуют, тоже не спросили.

Лотереи проводятся в мире уже четыре с лишним века. Этот опыт нельзя игнорировать, даже если очень хочется под вывеской устранения явных и вымышленных недостатков укрепить власть центра, а точнее — Сбербанка СССР.

Скажу о спортивных лотереях, к созданию которых имел отношение в 1970 году, а последние пять лет непосредственно ими занимаюсь. Так вот, участники хорошо знают, куда направляются доходы от этих лотерей, а они немалые — 2,76 миллиарда рублей. Таков один из важнейших источников финансирования массовой физической культуры и спорта, строительства и реконструкции спортивных сооружений. На доходы от спортивных лотерей построены такие великолепные сооружения, как гребной канал и велотрек в Крылатском, спорткомплекс «Олимпийский», универсальный спортзал «Дружба», парусный центр в Таллинне, проведена спортивная часть Олимпийских игр-80.

В статье начальника управления Сбербанка СССР говорится, что «управлять (лотерейным делом. — В. И.) надо грамотно, профессионально, с наименьшими затратами». Правильные слова! Но почему же он сам без должного анализа истинного положения дел в лотереях, а иногда и превратно толкуя его, делает поспешные выводы и предлагает нивелировать условия проведения лотерей и... создать при Сбербанке СССР Всесоюзное объединение по их проведению. Не тут ли «зарыта собака»?

Идею объединения лотерей нельзя поддержать, потому что это лишит их изначального смысла и конкретной цели. Несомненно, физкультурное движение пострадает. К тому же у каждой лотереи имеется своя специфика, свой круг участников. Даже в четырех спортивных лотереях, проводимых нами, отчетливо видны различные группы играющих. И это не предположение, а объективная реальность. Через год после введения в 1987 году лотереи «Спортпрогноз» 32,5 процента ее участников ответили, что в других спортивных лотереях они ранее не участвовали. Так что многообразие не недостаток, а благо, и этим надо дорожить.

Не случайно идея Сбербанка СССР была раскритикована и членами комитета Верховного Совета СССР по охране здоровья народа при недавнем обсуждении проекта Государственного плана на 1990 год в части развития массового спорта и физкультуры.

В. ИВОНИН.
Генеральный директор объединения «Союзспортлото».

Турнирная орбита

◆ ТЕННИС. Ассоциация теннисистов - профессионалов (АТП) назвала двадцатку сильнейших. На первом месте — Иван Лендл (Чехословакия). Из советских теннисистов москвич Андрей Чесноков — на 21-м месте. Двадцатку сильнейших теннисисток возглавляет Штеффи Граф (ФРГ). Наша Наталья Зверева занимает 18-е место.

◆ ШАХМАТЫ. Вничью на 61-м ходу завершилась седьмая партия полуфинального матча претендентов на первенство мира между А. Юсуповым и А. Карповым. Счет в матче—3,5 : 3,5. Такой же счет и в другом полуфинальном поединке, где встречаются голландский гроссмейстер Я. Тимман и англичанин Д. Спилмэн. (ТАСС).

Справки

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

18 октября

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.35 — «Явление». Художественный телефильм. 2-я и 3-я серии. 10.50 — «Фридерик Шопен». Фильм-концерт. 11.45 — Мультфильм. 12.00 — VIII Международный фестиваль «Радуга». «Народные танцы провинции Хадрамаут» (Народная Демократическая Республика Йемен). 12.30 — «Вокруг света». Альманах. 15.35 — «Из глубины веков». Передача из г. Орджоникидзе. 16.05 — Документальный телефильм «За чертой прибоя». 17.05 — Д. Шостакович — Концерт для скрипки с оркестром ля минор. Сочинение 77. 17.45 — Детский час (с уроком английского языка). 18.45 — Сегодня в мире. 19.00, 21.40 — Футбол. Европейские кубки. В перерыве (22.30) — Сегодня в мире. 21.00 — Время.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — Гимнастика. 8.15, 11.15 — Научно-популярные фильмы. 8.35, 9.35 — Основы информатики и вычислительной техники. 9.05, 10.05 — Немецкий язык. 10.35, 11.35 — Музыка. 5-й класс. 11.05 — Новости. 12.00 — «Гляди веселей». Художественный телефильм. 1-я серия — «Вор из Багдада». 13.05 — Концерт смешанного хора дирижеров-хормейстеров РСФСР. 13.45 — О времени и о себе. А. Прокофьев. 14.00, 17.00 — Новости. 17.10 — Сеанс повторного телефильма. «Гляди веселей». Художественный телефильм. 1-я серия — «Вор из Багдада». 18.15 — Спортивная гимнастика. Чемпионат мира. 19.00 — «На сессии Верховного Совета СССР». В перерыве — «Спокойной ночи, малыши!». По окончании художественный фильм «Обмен». Литовская киностудия, 1978 г. (Впервые).

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 18.30 — Панорама Подмосковья. 19.30, 21.40 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 19.00 — Школьный час: Основы информатики и вычислительной техники. Алгоритмы вычислений; А. С. Пушкин «Песнь о вещем Олеге». 20.00 — «Амба». Научно-популярный фильм. 20.30 — Наш сад. 21.00, 21.30 — Немецкий язык. 22.00 — Клуб путешественников. 23.00 — Научно-популярные фильмы: «Лицом к огню», «Морские офицеры».

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 20.15—Телестанция «Факт». 20.35 — «Большой фестиваль». 20.45 — «Спорт, спорт, спорт». 21.00 — Время. 21.40 — Телестанция «Факт». «600 секунд». 21.50 — Телевизионная служба «Чапыгина, 6».

РАДИО

18 октября

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 5.04, 6.04, 8.00, 10.00, 13.00, 15.00, 17.00, 19.00, 22.00, 23.50 — «Последние известия». 6.30 — «Международный дневник». 6.40 — «Земля и люди». Радиожурнал. 7.00 — Обзор газеты «Правда». 7.35 — «В постоянных комитетах и комиссиях Верховного Совета СССР». 9.00 — По страницам центральных газет.

9.15 — «Писатели у микрофона». Р. Баландин «Освобождение труда» 9.45 — «Фея музыки». Передача для самых маленьких. 10.15 — Радиостанция «Смена». «Альбом «Бим-бом». 11.15 — М. Мусоргский — «Картинки с выставки». Исполняет С. Рихтер. 12.00 — Радиостанция «Союз». В выпуске: «На сессии Верховного Совета СССР»; «Служебные телефоны — ветеранам». Корреспонденция (г. Хабаровск) и комментарий; «Сельский народный театр». Репортаж (Калмыцкая АССР). 12.30 — «В рабочий полдень». Концерт. 13.10 — Литературные чтения. Р. Мир-Хайдаров «Пешие прогулки». Страницы романа. 14.00 — «Красный! Желтый! Зеленый!» Передача для водителей и пешеходов; Концерт «Для тех, кто в пути». 14.50 — «Кто у поля хозяин». В передаче участвует член - корреспондент ВАСХНИЛ А. И. Охапкин. 15.00—Последние известия. На сессии Верховного Совета СССР. 15.15—Радиомост СССР — Болгария. Тема: «Экологический форум-89». 16.00 — «Смена». «Архимед». Познавательная программа для школьников. 17.15 — «Юность». В выпуске: «Взгляд сквозь годы». Исторический очерк; «Делай, как я!» Репортаж из военно-спортивного клуба. 18.00 — «Русский календарь». Исполняет вокально-хореографический ансамбль «Русь» (г. Владимир). 18.40 — «Радиоанкета перестройки». 19.00 — Последние известия. На сессии Верховного Совета СССР. 20.05 — «Человек и экономика». Радиожурнал. 21.00 — «Новости музыкальной жизни». 21.45 — О. Мандельштам «Тенишевское училище». Рассказ. 22.30 — «Мир поэзии». 23.05 — «От и до». Музыкальная передача.

ТРЕТЬЯ ПРОГРАММА. 6.00 — «Молодежный канал». 8.20 — Полевая почта «Юности». 9.00 — Мелодии Р. Паулса. 9.30 — «Говорит Варшава». 10.00 — «Юность». «В гриме и без грима». 10.45 — «Антология одноактных пьес». Р. Митчел «Жена за полкроны»; И. Хагеруп «Чашка чаю с лимоном»; Д. Шош «О чем говорили ботинки». 13.03 — Музыка балета А. Глазунова «Времена года». 14.00 — Т. Толстая «На золотом крыльце сидели». Рассказ. 14.30 — Выступает ансамбль «Кольцовский край». 15.30 — Ч. Айтматов «Богоматерь в снегах». Главы из романа. 16.30 — Выступают вокальные и инструментальные дуэты. 17.00 — Радиостанция «Смена». 19.20—Для малышей: «Сказки о зайцах». 19.30—Музыкальная программа радиостанции «Союз». 21.00— Радиотеатр. Т. Саблина «Трудный хлеб». 22.11 — Концерт Л. Сметанникова. 23.11 — Е. Баратынский Стихотворения. 23.29—Арии из опер в исполнении М. Прайс (Великобритания).

ТЕАТРЫ

18 октября

МХАТ им. М. ГОРЬКОГО (Художественный пр., 3) — **Так победим!**; Новая сцена — **Дорогие мои, хорошие.**

МХАТ им М. ГОРЬКОГО (Тверской б-р, 22) — **Зойкина квартира** (премьера); Малая сцена— **Тихая ночь.**

ТЕАТР им. МОССОВЕТА — **Братья Карамазовы.**

ТЕАТР им. Вл. МАЯКОВСКОГО — **Театр времен Нерона и Сенеки**; Филиал — **Островитянин.**

ТЕАТР САТИРЫ — **Последние.**

ТЕАТР «САТИРИКОН» — **Давай, артист!**

ТЕАТР им. М. Н. ЕРМОЛОВОЙ — **Утиная охота.**

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОНЦЕРТНЫЙ ЗАЛ — **Еврейский хор мальчиков.**

ПОГОДА

В Москве и Московской области 18 октября днем местами небольшой дождь, 5—7, по области 3—8 градусов. 19 октября 2—7, 20 октября 5—10 градусов тепла.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

Второй выпуск ● АДРЕС РЕДАКЦИИ: Для писем — 125867, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24, редакция газеты «Правда». Для телеграмм — Москва, 7?8, улица Правды, 24, редакция газеты «Правда». ● ТЕЛЕФОНЫ: Справочное бюро редакции — 257-27-86; Информационное — 214-11-82. Справки по письмам — 250-52-29.

Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24.

Индекс 50102. Б 01611. Тип. № 11920. 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

